

SOCIOPOLIS™

Social, Political & Market Research

ПЕРСПЕКТИВЫ АНТИКОЛОНИАЛЬНЫХ И ЦЕНТРОБЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

отчёт об экспертном опросе / 2023



МЕТОДОЛОГИЯ

Экспертный опрос «Перспективы антиколониальных и центробежных движений в отдельных субъектах Российской Федерации» проведен Общественной организацией «Исследовательская компания «Социополис» по заказу Общественной организации «Общественная Инициатива Действий».



Сроки проведения полевого этапа опроса

с 4 по 16 января 2023 года



Цель исследования

оценка текущей общественно-политической ситуации в отдельных субъектах Российской Федерации и перспектив ее развития в контексте центристских и антиколониальных движений в указанных субъектах в целом, а также среди коренных народов, проживающих в них.



Объект исследования

(исследуемая целевая аудитория)

представители общественных движений в разных субъектах и регионах Российской Федерации, деятельность которых направлена на защиту прав и интересов населения указанных регионов, в том числе коренных народов, проживающих в них.



Метод сбора первичной социологической информации

полустандартизированное анкетирование экспертов.



Способы проведения анкетирования экспертов

Анкетирование проводилось такими способами (по выбору эксперта):

- ▶ телефонное интервью (опрос эксперта по телефону сотрудником компании);
- ▶ онлайн-анкетирование (эксперт самостоятельно заполнял анкету онлайн);
- ▶ заочное анкетирование (эксперту высылались анкета в электронном формате, которую он самостоятельно заполнял и заполненный файл высылал обратно).

МЕТОДОЛОГИЯ



Критерии отбора респондентов для участия в опросе

непосредственное активное их участие в общественно-политических процессах, связанных с защитой прав и интересов населения отдельных регионов и/или коренных народов в Российской Федерации на протяжении как минимум одного года перед датой проведения опроса. Основу для формирования выборочной совокупности составили участники Форума Свободных Народов Пост-России



Этапы проведения опроса:

1. Разработка опросника.
2. Формирование выборочной совокупности.
3. Проведение полевого этапа опроса (проведение интервью с экспертами в форме телефонного интервью, онлайн-анкетирования или заочного анкетирования).
4. Кодирование, ввод и статистическая обработка данных.
5. Анализ и обобщение полученной информации, подготовка отчета.



Объем выборочной совокупности

27 экспертов



Соблюдение конфиденциальности

Всем экспертам, принявшим участие в опросе, была обеспечена анонимность и конфиденциальность предоставленной ими информации. Персональные данные экспертов не будут обнародованы. Исследование проводилось с соблюдением международных норм и требований национального законодательства относительно защиты персональных данных и их конфиденциального характера. В частности, были обеспечены надлежащие технические средства защиты, чтобы предотвратить случайную потерю, уничтожение, повреждение, изменение или раскрытие персональных данных во время их обработки. Все ответы, предоставленные экспертами, были использованы исключительно в исследовательских целях и представлены в результатах опроса только в обобщенном или обезличенном виде.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

1

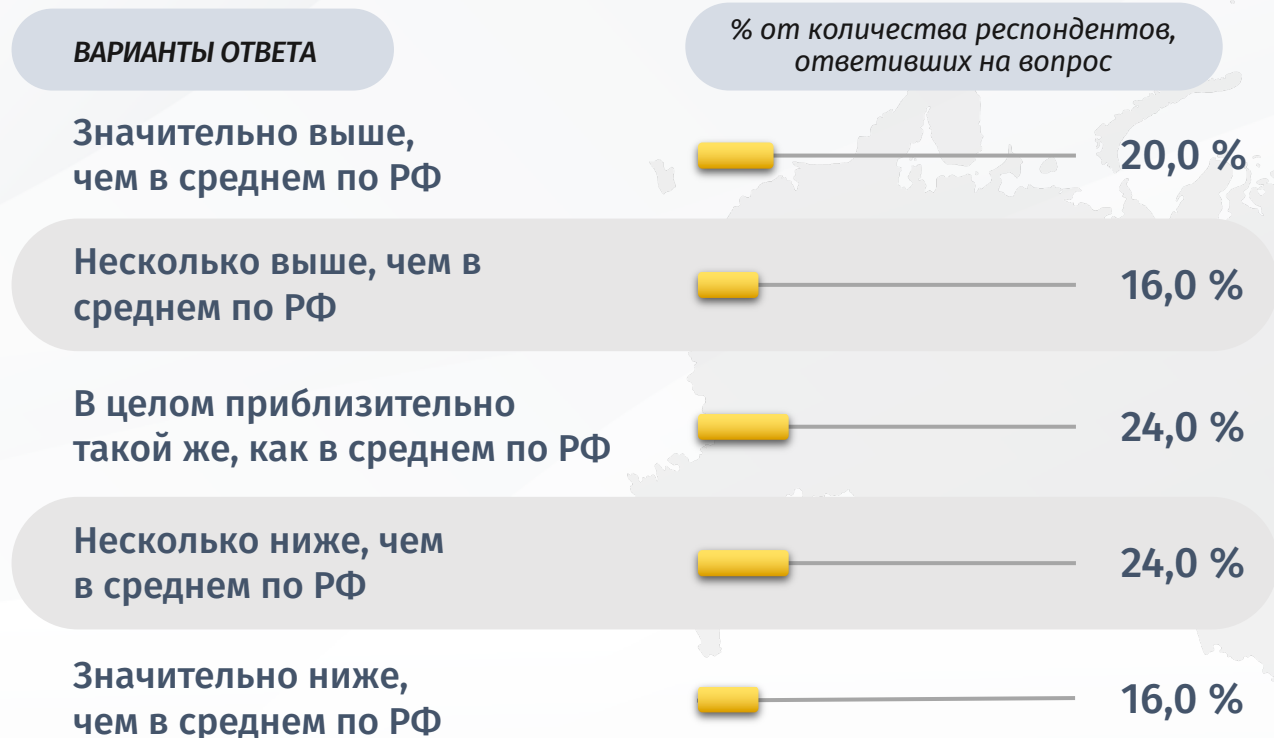
Согласно результатам опроса, 36% экспертов оценили уровень социально-экономического развития региона (или регионов), с которым (которыми) связана их деятельность, как более высокий, чем в среднем по РФ; 40% экспертов – как более низкий, чем в среднем по РФ; а 24% экспертов оценили уровень развития их региона (регионов) приблизительно таким же, как в среднем по РФ. Таким образом, в исследовании представлен весь спектр регионов РФ по уровню их социально-экономического развития – начиная от «богатых» и являющихся донорами федерального бюджета и заканчивая депрессивными и дотационными регионами (табл. 1).



ТАБЛИЦА 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

«Как бы Вы оценили уровень социально-экономического развития субъекта (субъектов) РФ, с которым (которыми) связана Ваша деятельность (далее – Вашего региона), по сравнению со среднероссийским уровнем?»



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

2

Среди наиболее острых проблем, характерных для их регионов и проживающих там коренных народов, наибольшее количество экспертов (48%) указали отсутствие поддержки коренных народов со стороны центра; проблемы сохранения языка, культуры, национальной идентичности коренных народов; их русификацию и ассимиляцию. 32% экспертов отметили проблемы эксплуатации регионов центром, олигархами; «выкачивание» природных ресурсов из регионов (при этом налоги уплачиваются в центре). 28% экспертов назвали в числе наиболее острых проблем экономические ограничения для коренных народов (в частности, запрет на бесплатную охоту, рыбную ловлю; изъятие земель, на которых проживают коренные народы; «вытеснение» коренного населения из сельской местности в связи с безработицей, закрытием школ и т. д).

Значительное количество экспертов назвали среди наиболее острых также более общие проблемы (характерные не только для коренных народов, а для всего населения соответствующих регионов): отсутствие политических прав и свобод (свободы слова, свободных выборов); системную коррупцию; безработицу; произвол со стороны полиции и других силовых структур, репрессии (табл. 2).



ТАБЛИЦА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы, характерные для Вашего региона и коренных народов, проживающих в нём (если рассматривать в целом все сферы их жизнедеятельности), **вы бы выделили?**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Отсутствие поддержки коренных народов со стороны центра; проблемы сохранения и развития их культуры, языка, национальной идентичности; русификация, ассимиляция коренных народов

48 %

Эксплуатация регионов центром, олигархами; природные ресурсы «выкачиваются» из регионов, а налоги платятся в центре; отношение к регионам как к колониям

32 %

Экономические ограничения для коренных народов (например, запрет на бесплатную охоту, рыбную ловлю; изъятие земель, на которых проживают коренные народы; «вытеснение» коренного населения из сельской местности в связи с безработицей, закрытием школ); отсутствие инвестиций в национальные регионы

28 %

Отсутствие политических прав и свобод (свободы слова, свободных выборов)

24 %

ТАБЛИЦА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы, характерные для Вашего региона и коренных народов, проживающих в нём (если рассматривать в целом все сферы их жизнедеятельности), **вы бы выделили?**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Системная коррупция; все построено на коррупции

24 %

Безработица

24 %

Произвол со стороны полиции и других силовых структур, бесправие населения перед ними; репрессии против инакомыслящих

20 %

Демографические проблемы (миграция населения из депрессивных регионов; из сельской местности; уменьшение численности коренных народов)

16 %

Плохая экономическая ситуация (в целом)

16 %

Низкий уровень развития инфраструктуры (плохие дороги; плохое и дорогое транспортное сообщение; низкий уровень газификации, обеспечения населения базовыми коммунальными услугами)

16 %

ТАБЛИЦА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы, характерные для Вашего региона и коренных народов, проживающих в нём (если рассматривать в целом все сферы их жизнедеятельности), **вы бы выделили?**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Изолированность населения отдельных регионов от остальной России (в частности в Сибири, Калининградской области)

16 %

Низкий уровень жизни (в целом); низкие зарплаты, пенсии

12 %

Репрессии против представителей коренных народов; ксенофобия по отношению к национальным меньшинствам

12 %

Проблемы с доступом к медицинским, образовательным услугам; низкое качество таких услуг

12 %

"Экологические проблемы" (в частности, плохое качество воды; загрязнение окружающей среды; опустынивание в отдельных регионах)

8 %

Отсутствие независимого суда

8 %

Вмешательство государства в религиозную сферу (в частности, в Татарстане)

8 %

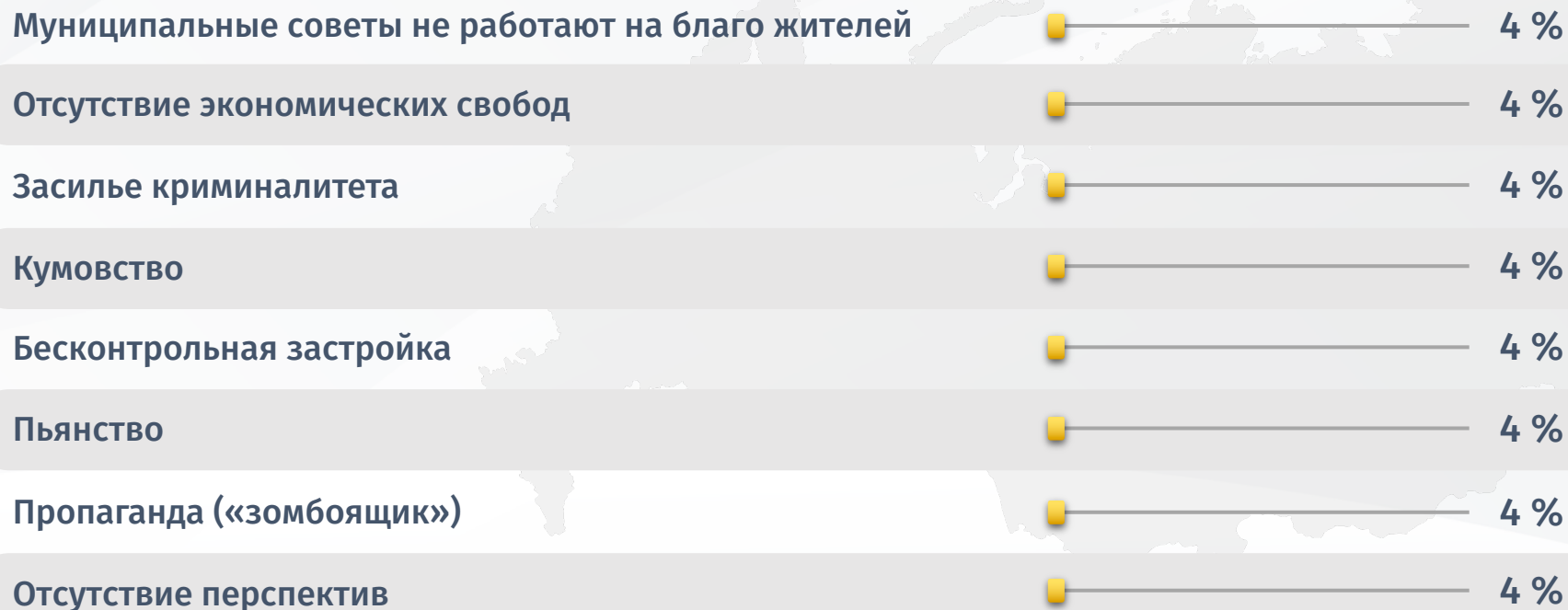
ТАБЛИЦА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы, характерные для Вашего региона и коренных народов, проживающих в нём (если рассматривать в целом все сферы их жизнедеятельности), вы бы выделили?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

3

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство экспертов считают, что в их регионах полностью или почти отсутствуют местные элиты, которые были бы способны защитить интересы своих регионов и их коренных народов в их отношениях с центром.

Уровень формирования таких элит оценили в 1 балл по 5-балльной шкале 57,7% экспертов, а в 2 балла – 23,1% экспертов. Средняя оценка среди всех экспертов составила 1,8 балла по 5-балльной шкале (где 1 балл – уровень формирования таких местных элит очень низкий, а 5 баллов – уровень формирования таких местных элит очень высокий) (табл. 3.1).

Почти все опрошенные эксперты указывают на очень сильную зависимость местных элит от центра – 84,6% экспертов оценили уровень такой зависимости в 5 баллов по 5-балльной шкале, а еще 11,5% – в 4 балла. Средняя оценка среди всех экспертов составила 4,8 балла по 5-балльной шкале (где 5 баллов – это наиболее высокий уровень зависимости местных элит от центра) (табл. 3.2).

Причиной указанной ситуации эксперты считают многолетнюю практику прямого управления регионами из центра, назначения центром в руководство регионов своих ставленников и подавления каких-либо проявлений независимости представителями властей в регионах («Те, кто хоть немного отступает от политики центра, мгновенно теряют своё кресло управленца, с последующим уголовным преследованием или физическим уничтожением»).

ТАБЛИЦА 3.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Насколько в Вашем регионе сформированы местные элиты, которые способны защитить интересы региона и его коренных народов в отношениях с центром?

Оцените, пожалуйста, по 5-бальной шкале, где 1 балл – уровень формирования таких местных элит очень низкий, а 5 баллов – уровень формирования таких местных элит очень высокий

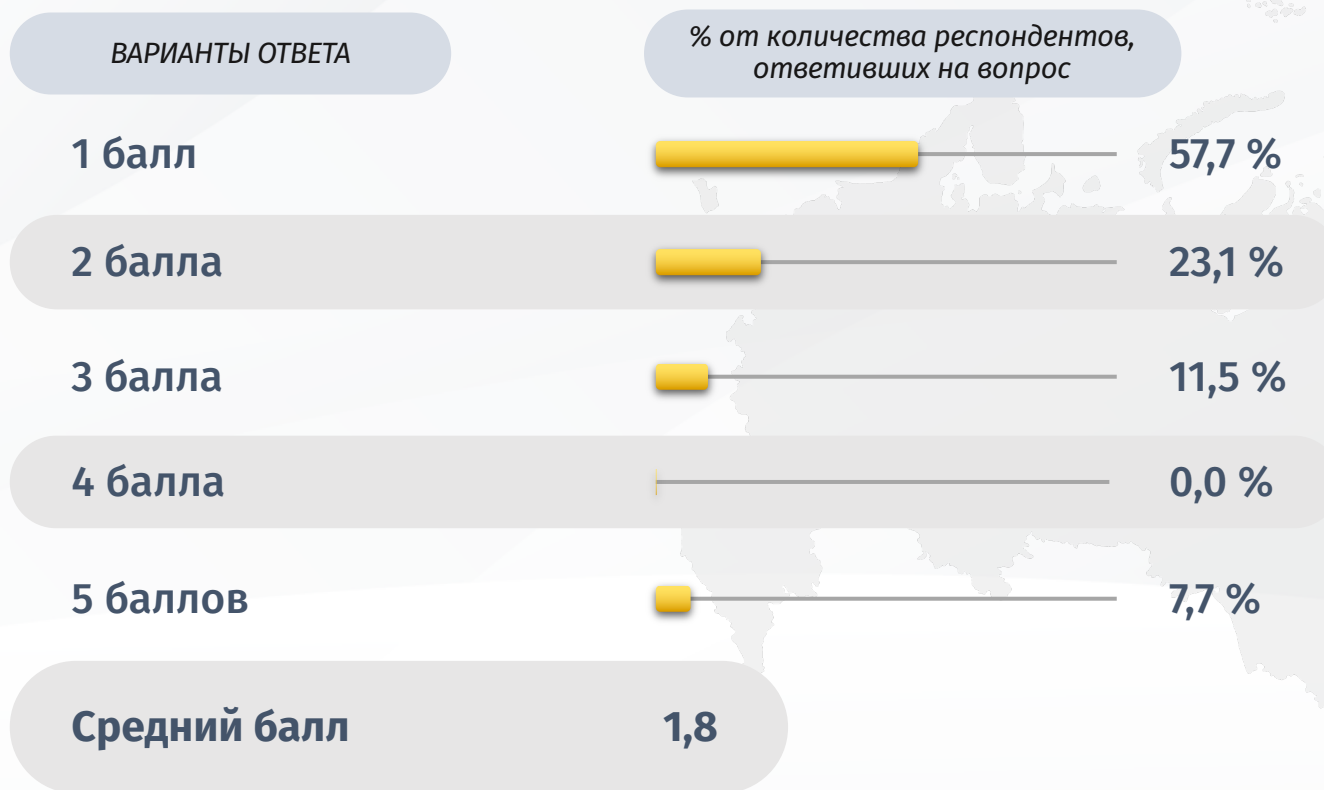
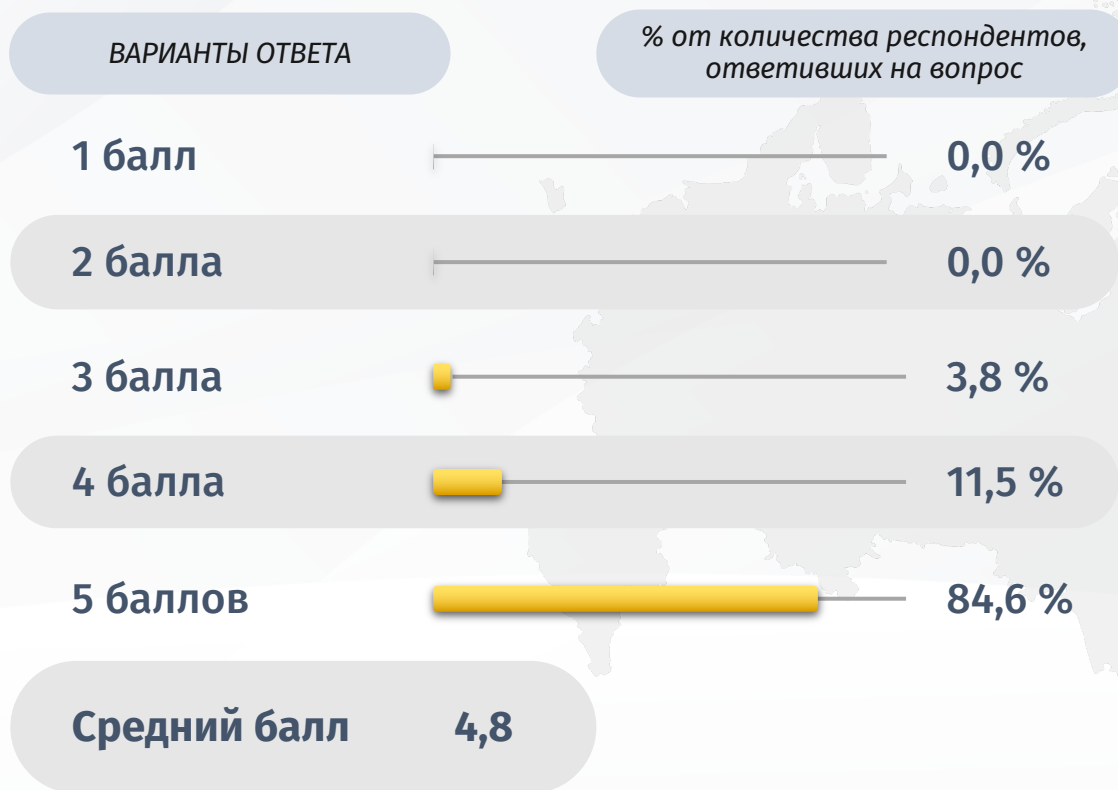


ТАБЛИЦА 3.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Насколько местные элиты в Вашем регионе зависят от Центра?

Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале,
где 1 балл – уровень зависимости местных элит от Центра очень низкий,
а 5 баллов – уровень зависимости местных элит от Центра очень высокий



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

4

Большинство опрошенных экспертов дали средние оценки степени удовлетворенности местных элит их регионов существующим уровнем отношений с центром. 56% экспертов оценили уровень удовлетворенности местных элит отношениями с центром в 3 балла, а средняя оценка среди всех экспертов составила 2,8 балла по 5-балльной шкале (где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями с центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая) (табл. 4.1).

Уровень удовлетворенности отношениями с центром среди жителей их регионов опрошенные эксперты оценили в целом ниже среднего. 48% экспертов дали оценку уровня удовлетворенности жителей их регионов отношениями с центром в 1 или 2 балла, а 36% – 3 балла по 5-балльной шкале. Средняя оценка среди всех экспертов составила 2,4 балла по 5-балльной шкале (где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями с центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая) (табл. 4.2).

Уровень удовлетворенности отношениями с центром среди коренных народов их регионов опрошенные эксперты оценили в целом как низкий. Большинство (75%) экспертов дали оценку уровня удовлетворенности жителей их регионов отношениями с центром в 1 или 2 балла. Средняя оценка среди всех экспертов составила 2,0 балла по 5-балльной шкале (где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями с центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая) (табл. 4.3).

4

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Таким образом, наблюдается тенденция к возрастанию негативного отношения к центру в направлении от региональных элит (уровень удовлетворенности отношениями с центром в целом средняя) ко всему населению регионов (степень удовлетворенности отношениями с центром ниже среднего) и далее к коренным народам (низкая степень удовлетворенности отношениями с центром).

Вместе с тем, эксперты отметили, что существующее недовольство центром (как среди элит, так и среди населения регионов) **в настоящее время преимущественно носит скрытый характер** («Всё держится на страхе перед силовыми структурами и силой центра. Говорить и думать можно, но про себя», «Элиты недовольны, но вынуждены терпеть»). Частично недовольство существующей ситуацией властям удастся направлять по другим «адресам» (плохие чиновники, Запад, Украина и т. д.) («Российская пропагандистская машина сработала успешно, во всех проблемах население винит местных чиновников, Запад, Украину, масонов, себя, – но только не Путина и центральную власть»). Однако в случае уменьшения давления со стороны центра можно ожидать перехода недовольства из скрытой в явную форму («Если будут происходить центробежные процессы, то элиты как флюгер развернутся на 180 градусов»).

ТАБЛИЦА 4.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, насколько местные элиты Вашего региона и его коренных народов довольны существующим уровнем отношений с Центром?

Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале, где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями с Центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая

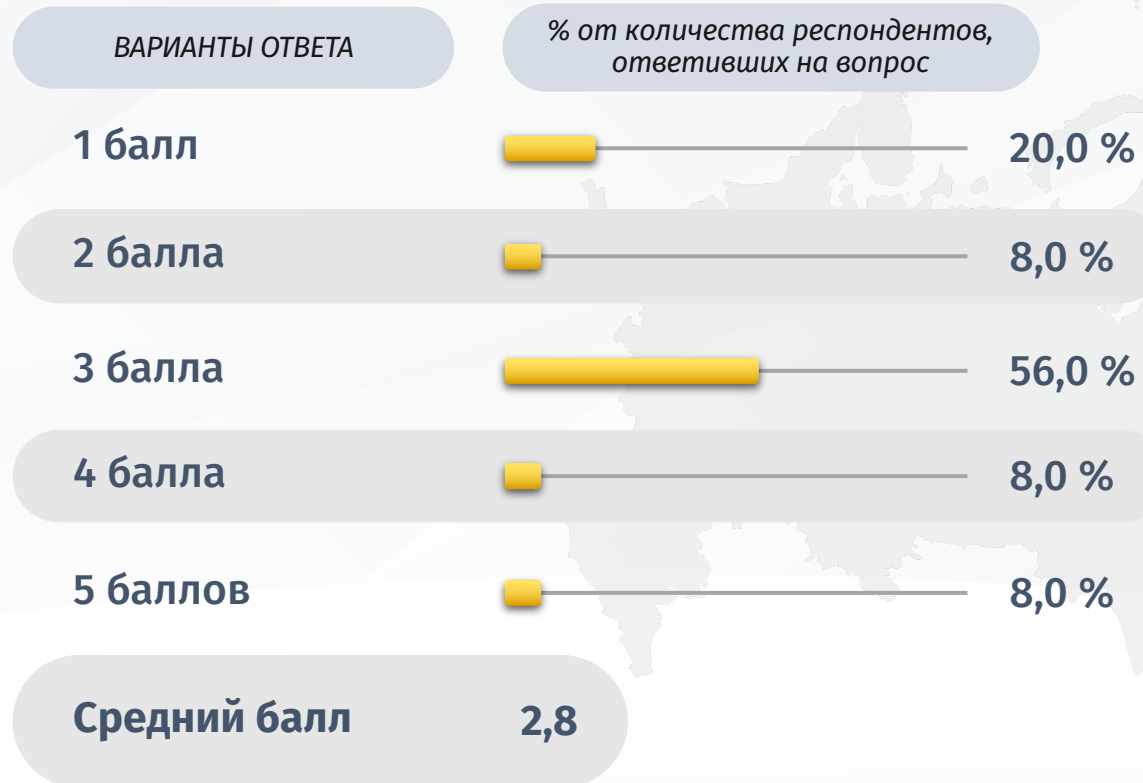


ТАБЛИЦА 4.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром население Вашего региона целом?

Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале,
где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями
с Центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая

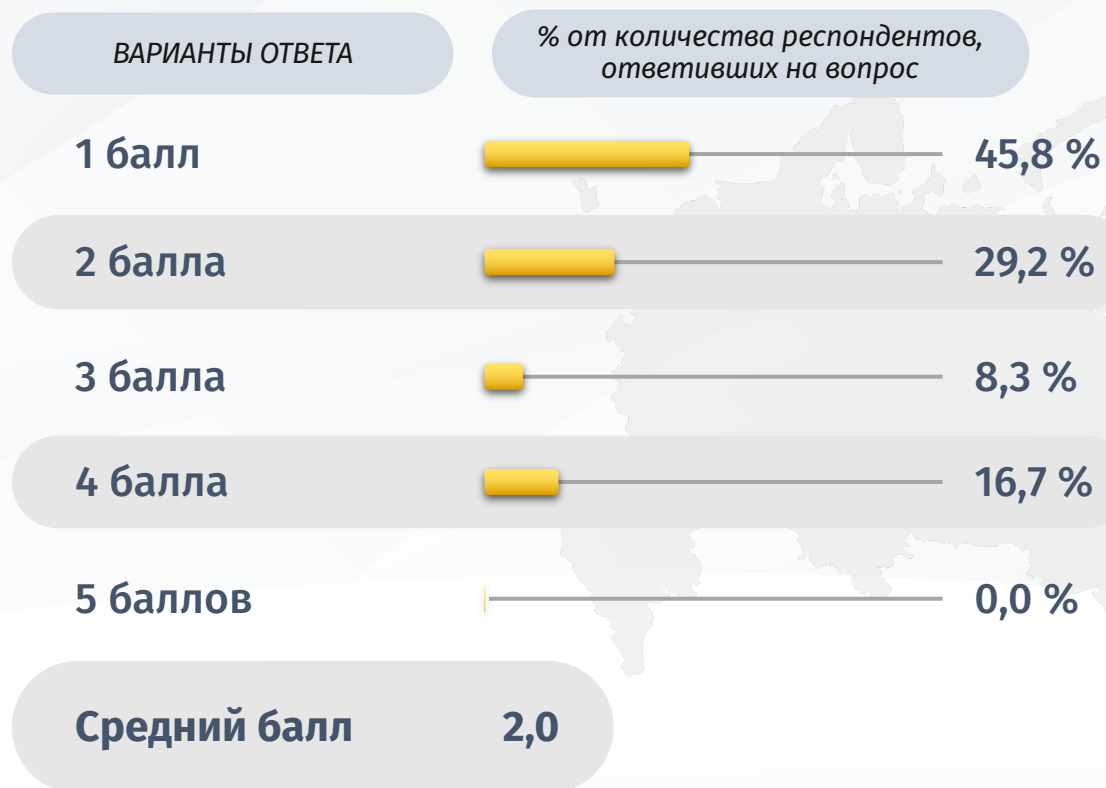


ТАБЛИЦА 4.3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром коренные народы Вашего региона?

Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале,
где 1 балл – степень удовлетворенности существующими отношениями
с Центром очень низкая, а 5 баллов – очень высокая



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

5

Среди наиболее острых проблем во взаимоотношениях регионов, а также коренных народов, проживающих в них, с центром эксперты назвали:

- ▶ политику русификации, искоренения национальной идентичности коренных народов, которую проводит центр (в частности, относительно языков, культур, истории коренных народов) (указанную проблему отметили 28% экспертов);
- ▶ отсутствие надлежащей поддержки регионов со стороны центра (24%);
- ▶ полную зависимость регионов от центра; практически полное отсутствие местного самоуправления (24%);
- ▶ ущемление прав и интересов коренных народов (20%);
- ▶ эксплуатация центром ресурсов регионов, подавляющая часть доходов от которой не возвращается в регионы (16%) (табл. 5).



ТАБЛИЦА 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы во взаимоотношениях Вашего региона и его коренных народов с Центром Вы бы выделили?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Политика русификации, искоренения национальной идентичности коренных народов (языки коренных народов или вообще не изучаются, или их изучение не является обязательным; культуры коренных народов подстраиваются под «общерусскую» парадигму, что негативно сказывается на них; история коренных народов искажается, национальные герои дискредитируются и заменяются на советских и постсоветских)

28 %

Отсутствие надлежащей поддержки регионов со стороны центра (недостаточное финансирование, в частности, дорог, газификации, благоустройства; невозможность привлечь инвесторов, поскольку все управление идет из Москвы)

24 %

Полная зависимость от регионов центра, практически полное отсутствие местного самоуправления (местное население, включая коренные народы, ничего не может решать самостоятельно – все решения принимаются выше; чиновники назначаются сверху; отсутствие свободных выборов, возможности выбирать своих представителей; фактическое уничтожение самоуправления как на региональном, так и на местном уровнях)

24 %

Ущемления прав и интересов коренных народов; игнорирование и непонимание проблем населения регионов и национальных меньшинств

20 %

ТАБЛИЦА 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы во взаимоотношениях Вашего региона и его коренных народов с Центром Вы бы выделили?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Эксплуатация центром ресурсов регионов, подавляющая часть доходов от которой не возвращается в регионы («выкачивание ресурсов»; полное отсутствие прав на эксплуатацию собственных ресурсов; многие добывающие и транзитные компании уплачивают налоги в Москве, а не в регионах; отсутствие доходов от своих природных ресурсов, все идет в центр)

16 %

Отношение центра к регионам как к колониям

12 %

Полный запрет на деятельность национальных движений и партий; репрессии против национальных сообществ

8 %

Безысходность и бесперспективность; подавленность коренного населения

8 %

Покупательная способность населения падает; доведение коренного народа до нищеты

8 %

Вмешательство властей в религиозную сферу

8 %

ТАБЛИЦА 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие наиболее острые проблемы во взаимоотношениях Вашего региона и его коренных народов с Центром Вы бы выделили?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Безработица и связанная с ней миграция

4 %

Ксенофобия по отношению к национальным меньшинствам; взаимная неприязнь между национальными меньшинствами и русскими

4 %

Люди боятся, что Москва отдаст Сибирь Китаю

4 %

Невозможность проведения митингов, пикетов и иных общественных мероприятий

4 %

Непризнание казаков как народа, их дискредитация

4 %

Отсутствие компенсации за депортацию и геноцид

4 %

Полное отсутствие представления интересов коренного народа на международных площадках, организациях, институтах

4 %

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

6

Около трети (34,8%) опрошенных экспертов считают, что от 41% до 60% жителей их регионов согласились бы с утверждением, что их регион является колонией РФ. По мнению 47,8% экспертов, количество жителей их регионов, которые согласились бы с таким утверждением, составляет меньше 40%. Только 17,3% экспертов считают, что в их регионах свыше 60% жителей согласились бы с утверждением, что их регион является колонией РФ. Средний показатель оценок экспертами доли населения, которое согласилось бы с утверждением, что их регион является колонией РФ, составляет 42% (табл. 6.2). Необходимо отметить, что при расчете указанных показателей не учитывались отличия в количестве населения в соответствующих регионах РФ, то есть это средний показатель именно среди экспертов, а не среди всего населения исследуемых регионов (вместе с тем, есть все основания предполагать, что в случае расчета указанного показателя с учётом численности населения соответствующих регионов, он принципиально не изменится).

Аналогичные оценки относительно только коренных народов соответствующих регионов показывают некоторое увеличение среди них (по сравнению со всеми жителями регионов) количества тех, кто согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ. Средний показатель оценок экспертами доли населения коренных народов, которое согласилось бы с утверждением, что их регион является колонией РФ, составил 48% (табл. 6.2).

Таким образом, согласно оценкам экспертов, **большинство жителей их регионов скорее не согласились бы с утверждением, что их регион является колонией РФ.** Вместе с тем, в указанных регионах есть значительная часть населения, которая согласилась бы с таким утверждением. Эксперты также отметили, что многие жители их регионов в настоящее время не задумываются над таким вопросом, но при проведении соответствующей информационной работы значительная их часть могла бы согласиться с тем, что их регион является колонией РФ («В целом население нашего региона вообще об этом не задумывается, но если такой вопрос предложить для ответа, то половина задумалась бы»; «Если их об этом спросить сейчас, то может быть, больше половины ответят, что без России Сибирь не проживет. Но если не станет насилия и гнета со стороны Москвы, то скорее-всего большинство людей Сибири поймут, что они жили именно в колонии»).

ТАБЛИЦА 6.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, какой процент жителей Вашего региона в целом согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?



ТАБЛИЦА 6.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А какой процент среди представителей коренных народов Вашего региона согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

7

В вопросе оценки количества жителей регионов, которые поддерживают войну России с Украиной, не поддерживают эту войну, или относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично, оценки отдельных экспертов значительно расходились, что обусловлено как объективными отличиями между разными регионами РФ, так и трудностями в изучении данного вопроса у нынешних условиях («Что думают в реальности непонятно, потому что люди боятся откровенно отвечать на вопросы, особенно на тему войны»).

Вместе с тем, обобщение полученных ответов дает основание для вывода, что все три указанные категории населения (по их отношению к войне) имеют значительное представительство в изучаемых регионах РФ. По мнению 36,4% экспертов, войну России с Украиной поддерживают от 21% до 40% жителей их регионов. 27,3% экспертов считают, что войну в их регионах поддерживают от 41% до 60% жителей и столько же (27,3% экспертов) считают, то войну поддерживают не более 20% жителей их регионов. Средняя среди всех экспертов оценка доли жителей регионов, поддерживающих войну, составила 37% (здесь и далее необходимо учитывать, что при расчете указанного показателя не учитывались различия в количестве населения регионов).

Средняя среди всех экспертов оценка доли жителей регионов, которые относятся к войне России с Украиной нейтрально или безразлично, составила 32%; а доли жителей регионов, которые негативно относятся к войне, составила 31% (табл. 7.1).

ТАБЛИЦА 7.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как в целом жители Вашего региона относятся
к войне РФ против Украины?

Оцените, пожалуйста, приблизительный процент жителей
Вашего региона, которые в целом поддерживают войну; относятся к этому вопросу
нейтрально или безразлично; и которые в целом не поддерживают войну?

% от количества респондентов, ответивших на вопрос

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	в целом поддерживают войну	относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично	в целом не поддерживают войну
от 0% до 20%	27,3	36,8	47,4
от 21% до 40%	36,4	21,1	36,8
от 41% до 60%	27,3	36,8	5,3
от 61% до 80%	9,1	5,3	5,3
от 81% до 100%	0,0	0,0	5,3
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	37%	32%	31%



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

7

Таким образом, по мнению экспертов, в их регионах противники войны находятся в явном меньшинстве. С другой стороны, исходя из полученных данных, можно утверждать, что противники войны – это не единичные жители, они составляют достаточно значительную группу населения, численность которой может достигать 30%. При этом причины по которым указанные жители в целом выступают против войны, могут быть разными (и неприятие войны как таковой; и симпатии к Украине; и просто нежелание воевать), но этот вопрос отдельно не изучался в данном исследовании.

Если рассматривать только коренные народы соответствующих регионов, то, согласно оценкам экспертов, количество нейтральных и безразличных по отношению к войне жителей среди них является приблизительно таким же, как и среди всего населения регионов (31%). Вместе с тем, среди коренных народов количество сторонников войны в целом уменьшается по сравнению со всем населением регионов (от 37% до 28%), а количество противников войны – соответственно увеличивается (от 31% до 41%) (табл. 7.2). Таким образом, наблюдается достаточно чётко выраженная тенденция к заметному уменьшению уровня поддержки войны среди коренных народов по сравнению со всем населением регионов. В целом, согласно оценкам экспертов, среди всего населения исследуемых регионов относительно преобладают сторонники войны, а среди населения коренных народов – относительно преобладают противники войны.

ТАБЛИЦА 7.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А если рассматривать только представителей коренных народов вашего региона – как они относятся к войне РФ против Украины?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	% от количества респондентов, ответивших на вопрос		
	в целом поддерживают войну	относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично	в целом не поддерживают войну
от 0% до 20%	47,1	31,3	25,0
от 21% до 40%	35,3	43,8	37,5
от 41% до 60%	5,9	25,0	18,8
от 61% до 80%	11,8	0,0	12,5
от 81% до 100%	0,0	0,0	6,2
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	28%	31%	41%



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

7

Многие эксперты отметили значительное влияние пропаганды на формирование поддержки войны России с Украиной («Думаю, что когда не станет пропаганды и государственного насилия, этот процент очень быстро поменяется в сторону осуждения войны»), а также то, что значительное количество тех, кто выступает против войны, боится обнародовать свою позицию («Процент не поддерживающих войну выше, чем кажется, но подавляющее большинство таких людей боится открыто говорить о своей позиции даже в среде друзей и знакомых (иногда даже членам семьи)»).



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

8

Почти половина (48%) опрошенных экспертов считают, что наиболее доступным и эффективным методом увеличения в регионах РФ количества противников войны является проведение соответствующих информационных кампаний, антивоенная контрпропаганда. Жителям регионов необходимо доносить правдивую и доступную для понимания информацию о войне, альтернативную российской пропаганде; больше распространять среди коренных народов информацию об их истории, культуре, языке; показывать сущность колониальной политики центра по отношению к регионам и выгоды от получения регионами независимости.

По мнению 36% экспертов, на увеличение количества противников войны может повлиять ухудшение экономической ситуации в России (но только при условии, что жители регионов будут связывать такое ухудшение с войной).

24% экспертов считают, что на увеличение антивоенных настроений в регионах России также значительно может повлиять продолжение мобилизации в России и возрастание ее масштабов, а также увеличение потерь российской армии на фронте (табл. 8).

ТАБЛИЦА 8

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, при каких условиях возможно увеличение количества противников войны в Вашем регионе?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Информационные кампании; антивоенная контрпропаганда

(предоставление правдивой, эффективной и доступной для понимания информации, альтернативной официальной пропаганде; разрушение мифов российской пропаганды; информирование коренных народов, жителей регионов об их истории, куль-туре, колонизации и эксплуатации центром; показать жителям регионов РФ выгоду от того, что они станут независимыми)

48 %

Ухудшение экономической ситуации в РФ; ухудшение уровня жизни населения; возрастание понимания населением того, что ухудшение уровня жизни связано с войной

36 %

Рост потерь российской армии на фронте; увеличение количества погибших среди родных и близких, среди жителей соответствующего региона и населенного пункта

24 %

Продолжение мобилизации, возрастание ее масштабов; увеличение количества мобилизованных среди родных, близких, знакомых; низкий уровень материального и финансового обеспечения мобилизованных

24 %

ТАБЛИЦА 8

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, при каких условиях возможно увеличение количества противников войны в Вашем регионе?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Поражения России на фронте

16 %

Поддержка на местах протестных групп и организаций; привлечение
лидеров общественного мнения регионов и коренных народов

16 %

Начало боевых действий на территории России или реальная угроза
этого; когда население на себе почувствует, что такое война

8 %

Дальнейшее ограничение личных свобод;
введение военного положения в РФ

8 %

Ослабление центра (Путина)

4 %

Усиление блокирования транспортных связей между регионом и
остальной частью России (Калининградская область)

4 %

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

9

Приблизительно три четверти экспертов, принявших участие в опросе, считают, что в настоящее время основным фактором, обеспечивающим целостность РФ, является сильная центральная власть. При этом двумя основными инструментами, с помощью которых центральная власть обеспечивает целостность РФ, являются силовой (репрессивный) аппарат и мощная пропаганда («Сильные, жестокие репрессивные методы правления как Московии, так и местной оккупационной власти. Огромнейшая роль пропаганды СМИ всех уровней», «Тотальная пропаганда и репрессии»). Некоторые эксперты, считающие влияние центра основным фактором обеспечения целостности РФ, отметили только один из указанных инструментов влияния (репрессии или пропаганду).

Только отдельные эксперты считают, что целостность РФ, по их мнению, обеспечивается экономическими, социальными, культурными, историческими связями между субъектами РФ; указанным фактором и сильной центральной властью приблизительно в одинаковой степени; или же другими факторами (табл. 9.1).

Распределение ответов экспертов на вопрос об основном факторе, обеспечивающем присутствие их региона в составе РФ (табл. 9.2), почти такое же, как и на указанный вопрос относительно РФ в целом (табл. 9.1), – в обоих вопросах подавляющее большинство экспертов (около трех четвертей) назвали таким фактором сильную центральную власть.

ТАБЛИЦА 9.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, за счет какого основного фактора (или факторов) в настоящее время обеспечивается целостность РФ (если рассматривать РФ в целом)?



ТАБЛИЦА 9.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А если рассматривать Ваш регион, за счет какого
основного фактора (или факторов) в настоящее
время обеспечивается его присутствие в составе РФ?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Сильная центральная
власть; репрессии;
мощная пропаганда

75 %

Экономические, социальные,
культурные, исторические
связи между субъектами РФ

4,2 %

Первый и второй факторы
приблизительно в
одинаковой степени

8,3 %

Ваш вариант

12,5 %



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

10

Подавляющее большинство экспертов, принявших участие в опросе, считают, что их регион (регионы) имеют более или менее выраженный центростремительный потенциал (потенциал к получению большей независимости от центра, вплоть до полной независимости). При этом 42,3% экспертов ответили, что их регион имеет значительный центростремительный потенциал, а 46,2% экспертов ответили, что их регион имеет определенный центростремительный потенциал, но он не очень высокий. Только 7,7% экспертов считают, что центростремительный потенциал в их регионе отсутствует или является очень низким (табл. 10).

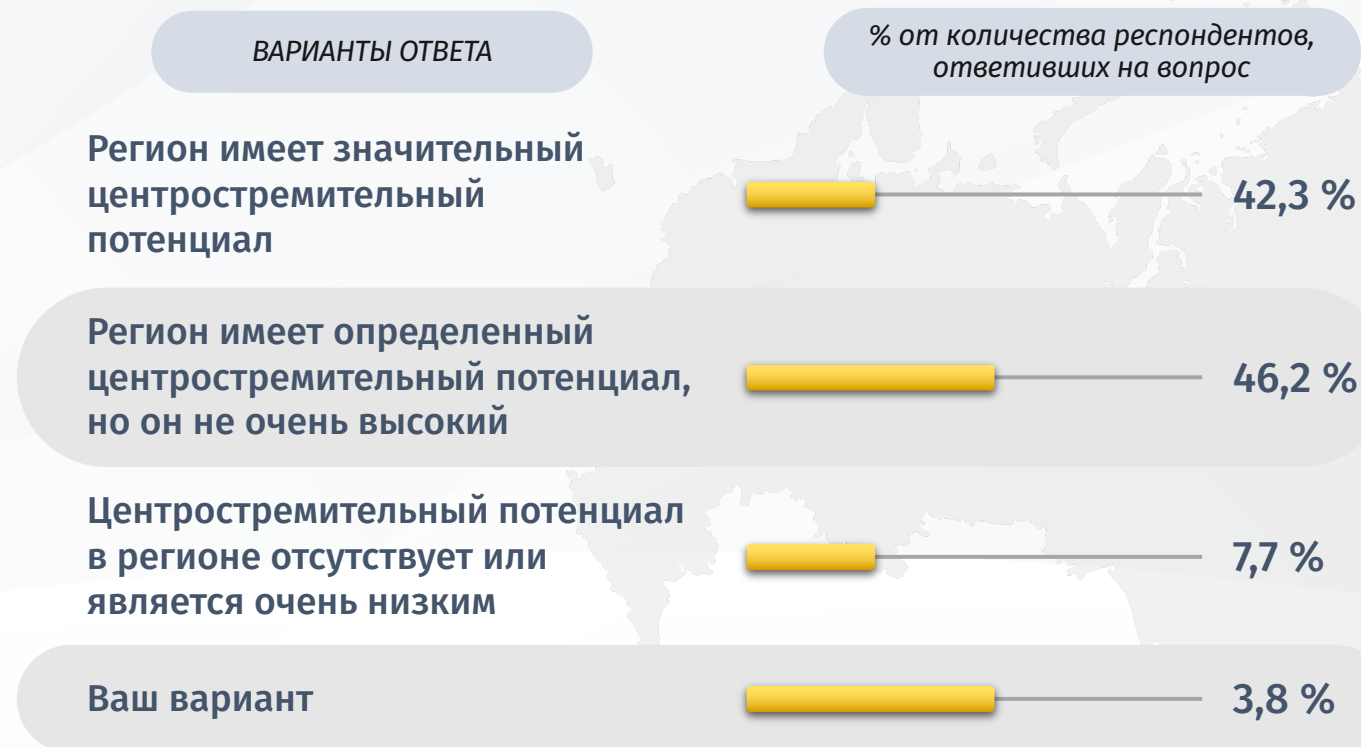
Вместе с тем, многие эксперты признают, что в значительной степени указанный центростремительный потенциал является именно потенциалом, реализация которого требует необходимых условий и значительных усилий (**«Потенциал есть, но сам он не разовьётся. Нужно работать»**).



ТАБЛИЦА 10

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как Вы считаете, имеется ли в Вашем регионе какой-либо центростремительный потенциал (потенциал к получению большей независимости от центра, вплоть до полной независимости), который мог бы реализоваться при определенных условиях?



11

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

По мнению опрошенных экспертов, в случае возникновения у их регионов реальной перспективы получения независимости от РФ реакция населения на указанную перспективу, как правило, будет неоднозначной.

Усредненные ответы всех экспертов показывают, что приблизительно 38% населения регионов в целом позитивно отнеслись бы к перспективе получения независимости их регионом, 33% – негативно, а 29% – нейтрально или безразлично (здесь, как и в предыдущих аналогичных вопросах, необходимо учитывать, что при расчете указанных данных не были учтены различия в количестве населения исследуемых регионов) (табл. 11.1)



ТАБЛИЦА 11.1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Если бы у Вашего региона появилась реальная перспектива получения независимости от РФ, как, по Вашему мнению, отнеслось бы к такой перспективе население региона в целом? Оцените приблизительное процентное соотношение основных вариантов реакции населения на указанную перспективу, чтобы в сумме получилось 100%

% от количества респондентов, ответивших на вопрос

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости позитивно	отнеслись бы к этой перспективе нейтрально или безразлично	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости негативно
от 0% до 20%	31,6	58,8	29,4
от 21% до 40%	26,3	17,6	29,4
от 41% до 60%	31,6	11,8	35,3
от 61% до 80%	5,3	0,0	5,9
от 81% до 100%	5,3	11,8	0,0
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	38%	29%	33%



11

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Если рассматривать только коренные народы исследуемых регионов, то здесь ситуация будет принципиально иной.

Согласно усредненным ответам экспертов, большинство (62%) представителей коренных народов отнесутся к перспективе получения независимости позитивно; 17% – нейтрально или безразлично; и 20% – негативно (табл. 11.2).

Что касается отношения элит регионов к реальной перспективе получения независимости от РФ, то здесь количество тех, кто отнёсся бы к такой перспективе позитивно и негативно, приблизительно одинаково (соответственно 45% и 40%), а количество тех, кто отнесся бы нейтрально или безразлично, составляет только 15% (табл. 11.3).

Таким образом, наиболее положительно к реальной возможности получения независимости от РФ отнеслись бы коренные народы. Среди региональных элит и всего населения регионов уровень поддержки получения независимости более низкий, но в целом он не меньший, чем количество противников независимости.



ТАБЛИЦА 11.2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А как, по Вашему мнению, отнеслись бы к реальной перспективе получения независимости коренные народы Вашего региона?

% от количества респондентов, ответивших на вопрос

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости позитивно	отнеслись бы к этой перспективе нейтрально или безразлично	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости негативно
от 0% до 20%	6,2	66,7	60,0
от 21% до 40%	18,8	26,7	20,0
от 41% до 60%	18,8	6,7	20,0
от 61% до 80%	37,5	0,0	0,0
от 81% до 100%	18,8	0,0	0,0
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	63%	17%	20%

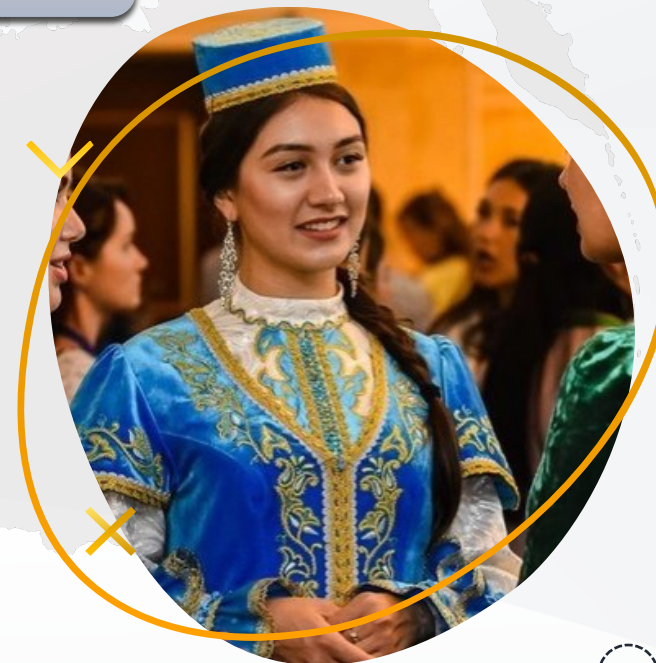


ТАБЛИЦА 11.3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

А как, по Вашему мнению, отнеслись бы к реальной перспективе получения независимости элиты Вашего региона?

% от количества респондентов, ответивших на вопрос

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости позитивно	отнеслись бы к этой перспективе нейтрально или безразлично	в целом отнеслись бы к перспективе получения независимости негативно
от 0% до 20%	31,3	68,8	37,5
от 21% до 40%	18,8	31,2	18,8
от 41% до 60%	18,8	0,0	18,8
от 61% до 80%	12,5	0,0	12,5
от 81% до 100%	18,8	0,0	12,5
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	45%	15%	40%



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

12

В ответе на открытый вопрос относительно субъектов РФ, которые имеют наиболее высокий центростремительный потенциал (потенциал к получению большей независимости от центра, вплоть до полной независимости) наибольшее количество экспертов назвали среди таких регионов Татарстан (66,7%), Чечню (Ичкерию) (55,6%), Башкортостан (48,1%).

Достаточно часто эксперты также называли Кавказские республики (в целом) (29,6%), Калининградскую область (29,6%), Саха (Якутию) (25,9%), Сибирь (в целом), Дагестан, Калмыкию (по 22,2%), Дальний Восток, Бурятию, Карелию (по 18,5%) (табл. 12).



ТАБЛИЦА 12

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие субъекты РФ, по Вашему мнению, имеют наиболее высокий центристский потенциал (потенциал к получению большей независимости от Центра, вплоть до полной независимости), который мог бы реализоваться при наличии соответствующих условий?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

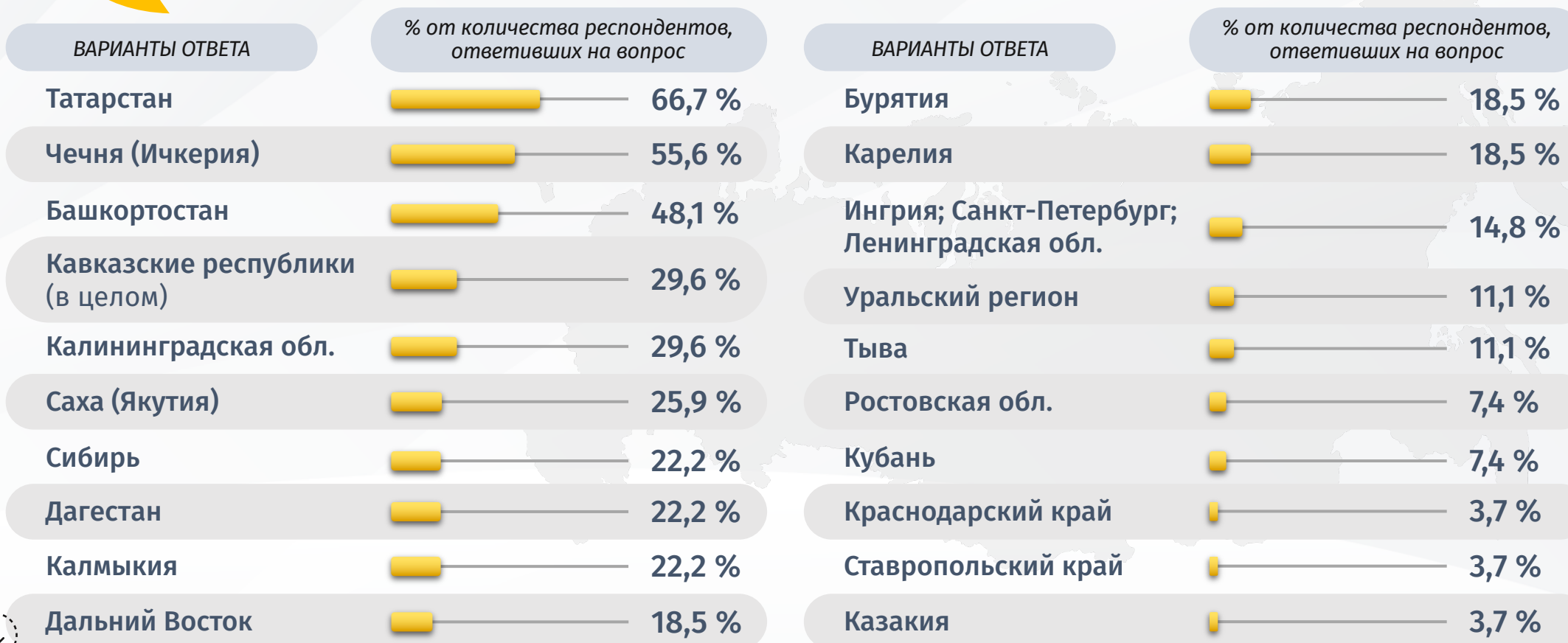


ТАБЛИЦА 12

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Какие субъекты РФ, по Вашему мнению, имеют наиболее высокий центристремительный потенциал (потенциал к получению большей независимости от Центра, вплоть до полной независимости), который мог бы реализоваться при наличии соответствующих условий?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

13

Ответы экспертов на открытый вопрос о наиболее вероятном сценарии развития России в ближайшее 5-10 лет были достаточно разнородными по детальности. Кроме того, некоторые эксперты предложили не один, а несколько сценариев развития РФ в ближайшей перспективе. При обобщении полученных данных учитывался каждый из предложенных сценариев. Поэтому данные, приведенные в табл. 13, учитывают как ответы экспертов, в которых они считали то или иное событие наиболее вероятным, так и ответы, в которых эксперты считали соответствующее событие одним из возможных (наряду другими, часто противоположными по своей сути событиями).

В целом среди возможных сценариев развития РФ в ближайшие 5-10 лет явным **лидером является распад России**. Указанное событие считают более или менее вероятным в ближайшей перспективе 77,8% экспертов. При этом часть экспертов считает, что этот распад повлечет за собой отделение от России только отдельных субъектов на периферии, в то время как другая часть экспертов считает вероятным более глубокий распад РФ на несколько крупных частей и фактическое прекращение ее существования в нынешнем виде (как «империи»).

Второе место по частоте упоминания экспертами (44,4%) занимает сценарий дальнейшего усиления репрессий в РФ как единственного способа удержания при власти для нынешнего режим. Следствием такого сценария может быть формирование в РФ жесткого закрытого тоталитарного режима по аналогии с северокорейским.

Среди других наиболее вероятных сценариев развития РФ в ближайшие 5-10 лет эксперты назвали «Поражение РФ в войне с Украиной» (29,6%), «хаос; временные правительства; борьба за власть; гражданская война» (25,9%), «крах нынешнего режима; уход Путина из власти» (22,2%), «экономический кризис; падение уровня жизни» (18,5%) (табл. 13).

ТАБЛИЦА 13

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Опишите, пожалуйста, наиболее вероятный,
по Вашему мнению, сценарий развития РФ
в ближайшие 5-10 лет

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Распад России – частичный (отделение
некоторых регионов) или полный

77,8 %

Дальнейшее усиление репрессий вследствие
стремления режима удержаться; установление
жёсткого закрытого тоталитарного режима
(«вторая Северная Корея»)

44,4 %

Поражение РФ в войне с Украиной

29,6 %

Хаос; временные правительства; борьба за
власть всех против всех; гражданская война

25,9 %

Крах нынешнего режима;
уход Путина из власти

22,2 %



ТАБЛИЦА 13

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

**Опишите, пожалуйста, наиболее вероятный,
по Вашему мнению, сценарий развития РФ
в ближайшие 5-10 лет**

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

14

На открытый вопрос о том, чем, по их мнению, завершится война Украины с Россией, ответы экспертов также были очень разными по степени детальности. Однако в целом подавляющее большинство экспертов высказали мнение, **что Украина в этой войне победит.** При этом 25% экспертов ответили, что Украина победит, без детализации, в чем именно будет состоять победа. 10,7% экспертов считают, что война завершится возвращением под контроль Украины части оккупированных территорий. По мнению 25% экспертов, Украина сможет вернуть все свои территории в границах 1991 года (часть экспертов считает, что в результате будет подписан мирный договор с Россией, а часть – что вооруженный конфликт продолжится и в перспективе снова сможет обостриться). 25% экспертов считают, что война перейдет на территорию России и ее результатом станет полное поражение России, с последующей ее демилитаризацией, выплатой репараций и, возможно, распадом.

Только отдельные эксперты дают более пессимистические для Украины сценарии окончания войны. Среди таких сценариев (которые были названы один-два раза):

- ▶ затяжной конфликт – в случае недостаточных поставок вооружений Западом *(в результате Украина все равно победит, но это будет достигнуто ценой больших жертв)*;
- ▶ «замороженный» конфликт;
- ▶ России удастся навязать Украине по крайней мере часть своих условий *(но это будет «пиррова победа», поскольку запустит процессы разрушения РФ изнутри)* (табл. 14).

ТАБЛИЦА 14

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Как, по Вашему мнению, завершится война Украины с Россией?

Какой сценарий завершения войны, по Вашему мнению,
является наиболее вероятным в настоящее время?

ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос

Победа Украины (без детализации сценария)

25,0 %

Победа Украины (возвращение Украиной территорий по
состоянию на 23.02.2022 г. или возвращение всех территорий
кроме Крыма)

10,7 %

Победа Украины (выход на границы 1991 года)
(при этом возможны сценарии как подписания мирного
договора с Россией, так и продолжения вооруженного
противостояния по линии границы)

25,0 %

Победа Украины (переход военных действий на территорию
России, распад России, демилитаризация, выплата репараций)

25,0 %

Затяжной конфликт (в случае, если Запад не передаст
Украине необходимого вооружения)

7,1 %

**«Заморозка» конфликта, переход войны в вялотекущее
состояние**

3,6 %

**Россия сможет навязать Украине по крайней мере часть
своих условий** (но это будет «пиррова победа»)

3,6 %



15

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Согласно результатам опроса, подавляющее большинство экспертов считают очень вероятным или вероятным сценарий дезинтеграции РФ на несколько частей в ближайшие 5-10 лет. В частности, 51,9% экспертов оценивают вероятность дезинтеграции РФ в ближайшие 5-10 лет в 5 баллов по 5-балльной шкале, а 25,9% экспертов – в 4 балла по 5-балльной шкале. Средняя оценка среди всех экспертов составляет 4,2 балла по 5-балльной шкале (где 1 балл – вероятность дезинтеграции РФ очень низкая, а 5 баллов – вероятность дезинтеграции РФ очень высокая) (табл. 15).

Ряд экспертов связывают перспективы дезинтеграции РФ в первую очередь с результатами войны в Украине – в случае поражения РФ указанные процессы могут резко усилиться («Если война закончится полным поражением и капитуляцией России, то развал России будет иметь самую высокую вероятность. Эта возможность очень сильно снижается, если Запад позволит России выйти из войны с т. н. "сохранением лица"»).

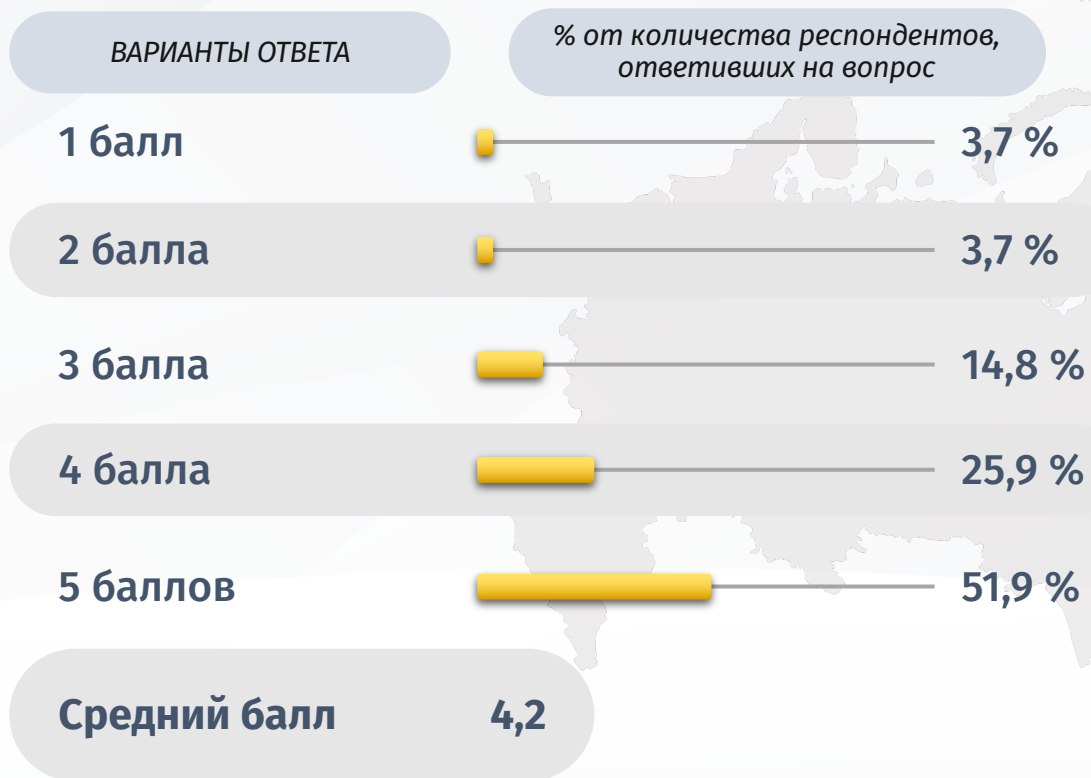


ТАБЛИЦА 15

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

Насколько вероятным в ближайшие 5-10 лет, по Вашему мнению, является сценарий дезинтеграции РФ на несколько частей?

Оцените, пожалуйста, по 5-балльной шкале,
где 1 балл – вероятность очень низкая,
а 5 баллов – вероятность очень высокая



16

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

На вопрос о наиболее вероятном сценарии развития их региона в ближайшие 5-10 лет, половина экспертов ответили, что они наиболее вероятным считают получение их регионом независимости от РФ.

По мнению около четверти опрошенных (23,1%), наиболее вероятным является увеличение независимости их региона от центра, но при сохранении в составе РФ. Только 11,5% экспертов считают наиболее вероятным дальнейшее усиление центра и, соответственно, увеличение зависимости от него их региона. Несколько экспертов (15,4%) не смогли определить с наиболее вероятным сценарием развития событий и предложили несколько таких сценариев, предусматривающих как получение их регионами независимости, так и усиление позиций центра (табл. 16).



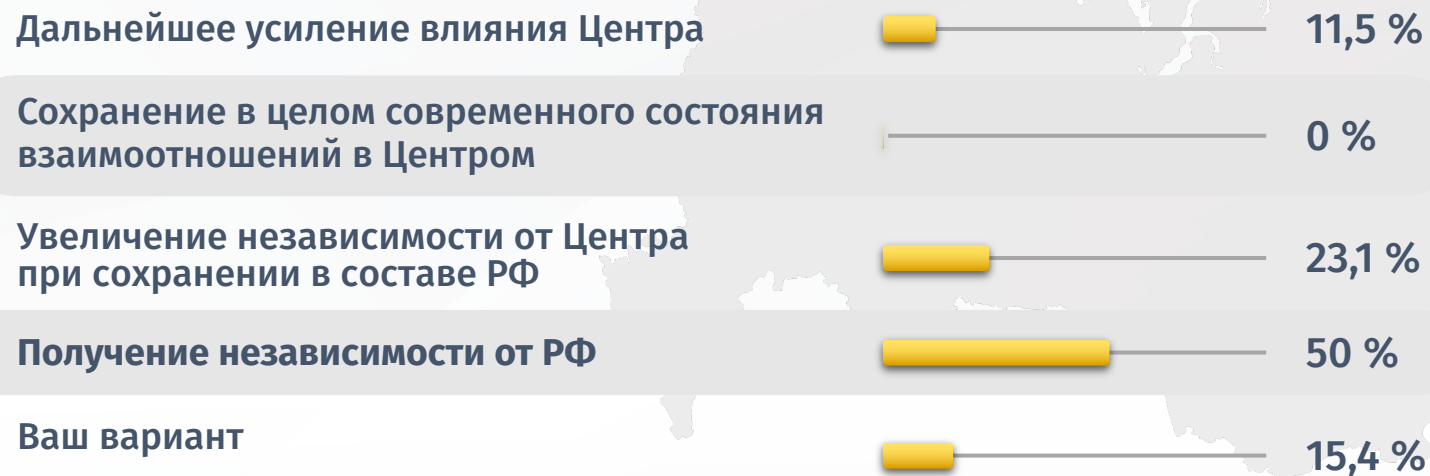
ТАБЛИЦА 16

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОТВЕТОВ
НА ВОПРОС

**Какой сценарий развития Вашего
региона в ближайшие 5-10 лет
(в контексте его зависимости от Центра)
Вы считаете наиболее вероятным?»**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

% от количества респондентов,
ответивших на вопрос



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Среди наиболее острых проблем, характерных для их регионов и проживающих там коренных народов, наибольшее количество экспертов назвали:

- ▶ отсутствие поддержки коренных народов со стороны центра; проблемы сохранения языка, культуры, национальной идентичности коренных народов; их русификацию и ассимиляцию;
- ▶ эксплуатацию регионов центром, олигархами; «выкачивание» природных ресурсов из регионов;
- ▶ экономические ограничения для коренных народов.

Значительное количество экспертов назвали среди наиболее острых также более общие проблемы (*характерные не только для коренных народов, а для всего населения соответствующих регионов*): отсутствие политических прав и свобод (свободы слова, свободных выборов); системную коррупцию; безработицу; произвол со стороны полиции и других силовых структур, репрессии.

Подавляющее большинство экспертов считают, что в их регионах полностью или почти отсутствуют местные элиты, которые были бы способны защитить интересы своих регионов и их коренных народов в их отношениях с центром. Почти все опрошенные эксперты указывают на очень сильную зависимость местных элит от центра

ОСНОВНЫЕ ВЫВООДЫ

Большинство опрошенных экспертов дали средние оценки степени удовлетворенности местных элит их регионов существующим уровнем отношений с центром (средняя оценка среди всех экспертов – 2,8 балла по 5-бальной шкале). Уровень удовлетворенности отношениями с центром среди жителей их регионов эксперты оценили в целом ниже среднего (средняя оценка – 2,4 балла по 5-бальной шкале). Уровень удовлетворенности отношениями с центром среди коренных народов их регионов эксперты оценили в целом как низкий (средняя оценка среди всех экспертов – 2,0 балла по 5-бальной шкале). **Эксперты отметили, что существующее недовольство центром** (как среди элит, так и среди населения регионов) **в настоящее время преимущественно носит скрытый характер.**

Среди наиболее острых проблем во взаимоотношениях регионов, а также коренных народов, проживающих в них, с центром эксперты назвали:

- ▶ политику русификации, искоренения национальной идентичности коренных народов, которую проводит центр (в частности, относительно языков, культур, истории коренных народов);
- ▶ отсутствие надлежащей поддержки регионов со стороны центра;
- ▶ полную зависимость регионов от центра; практически полное отсутствие местного самоуправления;
- ▶ ущемление прав и интересов коренных народов;
- ▶ эксплуатацию центром ресурсов регионов, подавляющая часть доходов от которой не возвращается в регионы.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Согласно оценкам экспертов, большинство жителей их регионов скорее не согласились бы с утверждением, что их регион является колонией РФ. Вместе с тем, в указанных регионах есть значительная часть населения, которая согласилась бы с таким утверждением (средний показатель оценок экспертами доли населения, которое согласилось бы с утверждением, что их регион является колонией РФ, составляет 42%, а среди коренных народов – 48%).

Согласно оценкам экспертов, в целом в их регионах имеется значительное количество населения, которое поддерживает войну (средний показатель оценок экспертов доли населения, поддерживающего войну, – 37%), а также населения, которое относится к войне нейтрально или безразлично (средний показатель оценок экспертов доли такого населения – 31%). **Противники войны находятся в явном меньшинстве.** С другой стороны, исходя из полученных данных, можно утверждать, что противники войны – это не единичные жители; они составляют достаточно значительную группу населения, численность которой может достигать 30%. При этом причины по которым указанные жители в целом выступают против войны, могут быть разными.

Если рассматривать только коренные народы соответствующих регионов, то, согласно оценкам экспертов, количество нейтральных и безразличных по отношению к войне жителей среди них является приблизительно таким же, как и среди всего населения регионов (31%). Вместе с тем, среди коренных народов количество сторонников войны в целом уменьшается по сравнению со всем населением регионов (от 37% до 28%), а количество противников войны – соответственно увеличивается (от 31% до 41%). **В целом, согласно оценкам экспертов, среди всего населения исследуемых регионов относительно преобладают сторонники войны, а среди населения коренных народов – относительно преобладают противники войны.**

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Согласно оценкам экспертов, увеличение количества противников войны в регионах РФ возможно под влиянием таких основных факторов:

- ▶ проведение соответствующих информационных кампаний, антивоенной контрпропаганды;
- ▶ ухудшение экономической ситуации в РФ (но только при условии, что жители регионов будут связывать такое ухудшение с войной).
- ▶ продолжение мобилизации в РФ и возрастание ее масштабов,
- ▶ увеличение потерь российской армии на фронте.

Приблизительно три четверти экспертов считают, что в настоящее время основным фактором, обеспечивающим целостность РФ, является сильная центральная власть. При этом двумя основными инструментами, с помощью которых центральная власть обеспечивает целостность РФ, являются силовой (репрессивный) аппарат и мощная пропаганда.

Подавляющее большинство экспертов (почти 90%), считают, что их регион (регионы) имеют более или менее выраженный центростремительный потенциал (потенциал к получению большей независимости от центра, вплоть до полной независимости). Вместе с тем, многие эксперты признают, что в значительной степени указанный центростремительный потенциал является именно потенциалом, реализация которого требует необходимых условий и значительных усилий.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В случае возникновения реальной перспективы получения независимости от РФ наиболее положительно на указанную перспективу отреагируют коренные народы (согласно усредненным оценкам экспертов положительно отнесутся к этому 62% представителей коренных народов). Среди региональных элит и всего населения регионов уровень поддержки получения независимости более низкий (соответственно 45% и 38%), но в целом он не меньше, чем количество противников независимости.

Согласно оценкам экспертов, среди регионов и субъектов РФ наиболее высокий центристский потенциал (потенциал к получению большей независимости от центра, вплоть до полной независимости) имеют Татарстан, Чечня (Ичкерия), Башкортостан. Достаточно часто эксперты среди таких регионов также называли Кавказские республики (в целом), Калининградскую область, Саха (Якутию), Сибирь (в целом), Дагестан, Калмыкию, Дальний Восток, Бурятию, Карелию.

Среди наиболее вероятных сценариев развития России в ближайшее 5-10 лет эксперты назвали:

- ▶ распад РФ (указанное событие считают более или менее вероятным в ближайшей перспективе 77,8% экспертов);
- ▶ дальнейшее усиления репрессий в РФ; формирование в РФ жесткого закрытого тоталитарного режима (44,4%);
- ▶ поражение РФ в войне с Украиной (29,6%);
- ▶ хаос; временные правительства; борьбу за власть; гражданскую войну (25,9%);
- ▶ крах нынешнего режима; уход Путина из власти (22,2%).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Подавляющее большинство экспертов высказали мнение, что война России с Украиной завершится победой Украины. При этом мнения экспертов относительно того, как именно победит Украина, разошлись. Часть из них считает, что война завершится частичным возвращением Украиной оккупированных территорий; часть – считают, что Украина сможет вернуть все свои территории в границах 1991 года; а часть – предрекают полное поражение России, со всеми вытекающими последствиями. Негативные для Украины сценарии завершения войны считают вероятными только отдельные эксперты.

Подавляющее большинство экспертов считают очень вероятным или вероятным сценарий дезинтеграции РФ на несколько частей в ближайшие 5-10 лет. В частности, 52% экспертов оценивают вероятность дезинтеграции РФ в ближайшие 5-10 лет в 5 баллов по 5-балльной шкале, а 26% экспертов – в 4 балла по 5-балльной шкале.

Половина экспертов считают наиболее вероятным сценарием развития их региона в ближайшие 5-10 лет получение независимости от РФ. По мнению около четверти опрошенных наиболее вероятным является увеличение независимости их региона от центра, но при сохранении в составе РФ. Только несколько экспертов считают наиболее вероятным в ближайшей перспективе дальнейшее усиление центра и, соответственно, увеличение зависимости от него их региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ К ОТВЕТАМ НА ВОПРОСЫ В АНКЕТЕ



Комментарии экспертов к ответам на вопросы 3.1 – 3.2

3.1 Насколько в Вашем регионе сформированы местные элиты, которые способны защитить интересы региона и его коренных народов в отношениях с центром?

3.1 Насколько местные элиты в Вашем регионе зависят от Центра?

- ▶ «Сибирь все-таки хотя-бы немножко отличается от всей России тем, что люди здесь с давних времен привыкли к свободе. В нынешние времена это, конечно, почти абсолютно подавлено, но все-таки - хотя-бы минимально, но тяга к самостоятельности разрешает предполагать, что местные элиты имеют хоть немножко больше охоты защитить интересы региона, чем в среднем по России. Хотя, если честно, это различие не так уж и велико»
- ▶ «Ситуация с элитами была иной ещё 15-20 лет назад, но москвиты ставят своих людей нацелено уже на протяжении долгого времени»
- ▶ «Местная элита очень плохо защищает интересы народа. Они зависимы от Центра»
- ▶ «Так называемая элита Петербурга целиком зависит от Путина»
- ▶ «Руководство не местное, назначается из столицы, но иногда добивается выделения небольших средств для региона»
- ▶ «Все решает центр»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 3.1 – 3.2

3.1 Насколько в Вашем регионе сформированы местные элиты, которые способны защитить интересы региона и его коренных народов в отношениях с центром?

3.1 Насколько местные элиты в Вашем регионе зависят от Центра?

► «Национальные элиты отсутствуют. Есть прослойка "чинов" у власти и при деньгах, достаточно влиятельная, куда входят окружение губернатора, мэры, муниципальные чиновники, офицеры силовиков, лидеры псевдоказачьих организаций, в том числе и полувоенизированных, возможны связи с криминальным миром. Примерно так выглядит картина "элиты" региона. Ни о каком отстаивании интересов региона или тем более коренных народов (их представителей в данной прослойке практически нет) со стороны этих людей речи идти не может. Их максимум – выпрашивать дотации из центра, которые в основном ими же "распиливаются" и в их карманах оседают. От центра они зависят максимально»

► «Все региональные руководители одобрены центральной властью. Те, кто хоть немного отступает от политики центра, мгновенно теряют своё кресло управленца, с последующим уголовным преследованием или физическим уничтожением»

► «По сути в регионе прямое управление ставленниками Москвы. Это вызывает недовольство, как населения, так и местных элит»

► «В моем поселке Абезь, да и в районном центре Инта больше всего местная элита идет от женщин. Они более желают лучшего и готовы за это стоять. Когда через реку Усу тянули трубу газовую с Ямала, и семга не могла идти на нерест, шум подняли женщины. Также они делают концерты, и что-то хотят добиться»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 3.1 – 3.2

3.1 Насколько в Вашем регионе сформированы местные элиты, которые способны защитить интересы региона и его коренных народов в отношениях с центром?

3.1 Насколько местные элиты в Вашем регионе зависят от Центра?

- ▶ «У них нету финансирования независимого, поэтому любое движение – это выбивание денежных средств из центра. Центр это хорошо знает, сажает "нужных" людей и на этом ведет свою политику... Хотя "Комитет спасения Печоры", ведут хорошие противодействия против беспредела нефтяников на Печоре реке. Они почти все коми»
- ▶ «Путинская Россия вела и ведет борьбу с исламизмом и джихадизмом на Кавказе, местные элиты отфильтрованы кремлевской агентурой и их деятельность направлена на подавления национального сопротивления в республиках. В Чечне, если абстрагироваться от Кадырова, то элиты наиболее эффективно работают на свое население. Путинский режим борется с национальным фактором»
- ▶ «Среди политических элит хотя и есть какая-то часть, которая реально заботится о интересах региона, но они боятся это публично заявлять, есть только единичные случаи публичной защиты прав региона и нацменьшин (коренных народов)»
- ▶ «Элита практически полностью зависит от Кремля. Нужно обрывать связи, чтобы не было возможности Кремлю поддерживать элиту»
- ▶ «В 1991-2010 гг. первый президент Рахимов отстаивал интересы Башкортостана перед Москвой, потом после его ухода следующие руководители являются по сути ставленниками центра и представителями по контролю за выполнением указаний центральной власти»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 3.1 – 3.2

3.1 Насколько в Вашем регионе сформированы местные элиты, которые способны защитить интересы региона и его коренных народов в отношениях с центром?

3.1 Насколько местные элиты в Вашем регионе зависят от Центра?

- ▶ «Полная трусость перед Москвой и стремление извлечь личную выгоду из чего только можно»
- ▶ «Поскольку я писал статью «Элита и антиэлита», могу с твердостью утверждать, что подлинной элиты нет. Уровень зависимости псевдоэлиты от Кремля очень высокий. Практически без одобрения сверху ничего не делается»
- ▶ «Элиты, особенно в г. Санкт-Петербурге, сформированы более чем, однако они не противостоят Центру, действуя заодно»
- ▶ «Единственная организация – Карельское национальное движение, которая пытается сохранить самоидентификацию карелов. Коренные народы отстранены от руководства регионом, отсутствие свободных журналистов, убийство журналистов, которые пытаются донести правду»
- ▶ «Большая часть местных элит поддерживают федеральный центр»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 4.1 – 4.3

4.1 Как Вы считаете, насколько местные элиты Вашего региона и его коренных народов довольны существующим уровнем отношений с Центром?

4.2 Насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром население Вашего региона целом?

4.3 А насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром коренные народы Вашего региона?

- ▶ «Отношение к "центру" в Сибири во все времена было крайне отрицательным. Всегда местные жаловались, что Москва выкачивает все ресурсы, и за это почти ничего не дает (что является правдой). Насчет коренных народов, то их подход к этому вопросу, не сказал бы, чтобы очень уж отличается от настроений в целом»
- ▶ «Население края недоволено. Но это недовольство ещё предстоит направить в русло борьбы за независимость. Скажем так: людям что-то остро хочется изменить, но как? – вот портрет классического представителя Краснодарского края»
- ▶ «В данный период население недоволено происходящим, но выжидает»
- ▶ «В целом население довольно, но есть некое недоверие к Москве и запрос на местных чиновников, которые знакомы с проблемами региона»
- ▶ «Всё держится на страхе перед силовыми структурами и силой центра. Говорить и думать можно, но про себя»
- ▶ «Если будут происходить центробежные процессы, то элиты ка флюгер развернутся на 180 градусов»
- ▶ «Элиты можно перевербовать против центра, они готовы переметнуться на сторону национальных движений. В последнее время лояльность к Кремлю снижается, но страх перед режимом увеличивается. Нацменьшины составляют 70% и выше, и актив однозначно недоволен существующим состоянием отношений с центром»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 4.1 – 4.3

4.1 Как Вы считаете, насколько местные элиты Вашего региона и его коренных народов довольны существующим уровнем отношений с Центром?

4.2 Насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром население Вашего региона целом?

4.3 А насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром коренные народы Вашего региона?

- ▶ «Недовольство среди элит существует, но оно "глухое"»
- ▶ «Все плохо на самом деле. Все держится на подачках, пособиях, бюджетных деньгах».
- ▶ «Элиты недовольны, но вынуждены терпеть»
- ▶ «Население Калужской области вообще практически исключено из понятия «отношения с Центром». Люди давно свыклись с мыслью, что они ни на что не влияют, что их мнение равно практически нулю, а любое выражение своей позиции чревато неприятностями»
- ▶ «В целом, абсолютное большинство населения Ингрии всем довольно и желает мира»
- ▶ «Основная масса людей заняты своими бытовыми проблемами выживания и поэтому отстранены от политики»
- ▶ «Калининградская область не имеет коренного населения, поэтому в регионе население можно делить на тех кто проживает во втором и третьем поколении (т.н. "коренные"), и тех, кто приехал в конце 1990-х и позже»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 4.1 – 4.3

4.1 Как Вы считаете, насколько местные элиты Вашего региона и его коренных народов довольны существующим уровнем отношений с Центром?

4.2 Насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром население Вашего региона целом?

4.3 А насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром коренные народы Вашего региона?

► «В целом русское население отношениями с центром довольно. Российская пропагандистская машина сработала успешно, во всех проблемах население винит местных чиновников, Запад, Украину, масонов, себя, – но только не Путина и центральную власть. Единственное, что пожалуй вызывает недовольство – разница в уровне жизни между Москвой и регионами, но это обыкновенная зависть, которая дальше разговоров на кухне с риторикой "зажрались они там" не идёт. Среди коренных народов (я говорю о казачьем народе) есть недовольство действиями центральных властей, есть мысли "хватит кормить Москву", есть претензии к властям. Но стараниями вышеописанных организаций удастся часть этого недовольства адресовать тем же местным элитам и "внешним врагам". Есть небольшой процент казачьего населения, поддерживающий Украину и желающий обрести вновь независимое казачье государство, но таких пока меньшинство. Довольно большая прослойка казаков воспринимает войну как войну между русскими и украинцами, и не видит для казаков смысла принимать участие в ней. Эти люди в основном недовольны действиями центра и существующей системой, они недостаточно радикальны и не являются сепаратистами, но в их понимании наш регион, как и казачий народ, заслуживает особого статуса национальной автономии. Также небольшой (однако думаю больший, чем процент потенциальных «сепаратистов») процент казаков активно поддерживает центр, Путина и войну против Украины. Среди их лидеров и идейных вдохновителей многие куплены, некоторые казаками по происхождению не являются, Обычные же люди из этой категории просто обмануты пропагандой, они искренне желают лучшего для нашего народа, но видят путь к этому в победе РФ, поддержке центра. Они видят в Украине и Западе чистое зло. Эти люди не должны быть нашими врагами, необходимо найти к ним подход и если не поставить на свою сторону, то хотя бы вывести их из рядов противника»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 4.1 – 4.3

4.1 Как Вы считаете, насколько местные элиты Вашего региона и его коренных народов довольны существующим уровнем отношений с Центром?

4.2 Насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром население Вашего региона целом?

4.3 А насколько довольны существующим уровнем отношений с Центром коренные народы Вашего региона?

► «1. Элита воровитая, её подкармливают, и им выгодна такая система. Тем более мало кто там останется жить, наворуют и выедут. 2. Население, кто не смог выехать оттуда по выселению, живут не очень. Больницы сокращены, родильное отделение в райцентре г. Инта отсутствует, и таких факторов очень много. Единственное движение – это городки вахтовиков. Местный народ для обслуживания газовой трубы и нефтяных месторождений не очень то пускают... Был мэр города Инты, Павел Смирнов, он подымал этот вопрос перед газовиками и правительством, но его посадили(((3. Местные недовольны и очень. Когда надо везти в роддом роженицу за 400 км, это жутко. Когда рядом идет газовая труба, а поселки не газифицированы, это же Приполярье. На уголь люди сдали деньги госструктурам в августе, уголь пришел в марте. Отношение власти к местному населению как к рабам(((Обзывание прилюдно на выступлениях, «комьяки» и так далее, – в порядке вещей. Могу рассказать вообще вопиющие вещи»

► «1. Отсутствие решения бытовых проблем республиканской и районными властями вынуждают население эмигрировать в поисках работы, низкая заработная плата в самом регионе, высокие тарифы на услуги ЖКХ и другие платежи, несоразмеримые с уровнем зарплат, другие проблемы бытового характера, мало оставляют места быть удовлетворенными существующими отношениями с Центром. 2. Существующим уровнем отношений с Центром население нашего региона в целом недовольно. Но сама репрессивная система не позволяет основной массе проявлять недовольство, поскольку все люди боятся репрессий со стороны власти. 3. Коренным народом в нашей Республике является только наш ойрат-калмыцкий народ. Русские, кавказские и другие народы не являются коренным народом. Но поскольку все существуют примерно в равных и унижительных условиях, степень недовольства высокая»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 6.1 – 6.2

6.1 Как Вы считаете, какой процент жителей Вашего региона в целом согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?

6.2 А какой процент среди представителей коренных народов Вашего региона согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?

- ▶ «Это очень трудно сказать. Если их об этом спросить сейчас, то может быть, больше половины ответят, что без России Сибирь не проживет. Но если не станет насилия и гнета со стороны Москвы, то скорее-всего большинство людей Сибири поймут, что они жили именно в колонии. Сейчас просто им не с чем сравнить»
- ▶ «На данный момент процент таких жителей низкий, большинству просто страшно признаться себе в этом. Плюс мало кто помнит о КуНР, хотя существование КуНР автоматически меняет статус Краснодарского края на статус оккупированной территории»
- ▶ «5-10% жителей, но их число может быть выше, если проводить информационную кампанию»
- ▶ «Для того, чтобы население начало понимать истинное положение вещей, надо работать с ним»
- ▶ «Среди этнических татар такого мнения придерживаются большинство, но открыто об этом люди боятся говорить из-за сильных репрессий»
- ▶ «Более 50 процентов признают сильное давление на регион со стороны Москвы»
- ▶ «Все зависит насколько человек политически грамотный»
- ▶ «В целом население нашего региона вообще об этом не задумывается, но если такой вопрос предложить для ответа, то половина задумалась бы»
- ▶ «Недовольство жителей, что наш регион – плацдарм для угрозы Европе (10% населения) [Калининградская область]»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 6.1 – 6.2

6.1 Как Вы считаете, какой процент жителей Вашего региона в целом согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?

6.2 А какой процент среди представителей коренных народов Вашего региона согласился бы с утверждением, что их регион является колонией РФ?

► «Всего 10% в силу малочисленности коренных народов Ингрии, и более чем 300-летнего нахождения Ингрии в составе России»

► «1. Тут в большинстве приезжие сами как колонизаторы, деньги срубят и уедут. 2. Когда разговариваешь, так все недовольны, как Москва рулит, но боятся. Как выпьют, то все 100 % недовольны. И рыбы в реках не стало, нефтяные разливы по Усе, Печоре, Колве уже в огромных масштабах...Река покрывается пленкой, рыба задыхается. Все реки почти по Печорскому бассейну изгадили, еще никто не ответил перед законом. Слово закона там отсутствует(((»

► «Большая часть населения в регионе-русские, расселившиеся здесь преимущественно в советский период в рамках политики расказачивания и русификации региона. В основе своей они аполитичны, но считают РФ своей страной, причинно-следственной связи между своей бедностью и системе взаимоотношений региона с центром не видят. Среди коренного населения же вопрос стоит остро, больший процент людей политизирован, однако некоторые из этого процента занимают активную провластную позицию. Многие видят проблемы, вызванные российской системой, помнят геноцид нашего народа, помнят о нашей независимости и свободолюбивых традициях, потому среди коренного народа процент согласных с тем, что управление из Москвы походит на колониальное, намного выше»

► «У людей в РФ неправильное понимание колониальности. Они не понимают, почему во всех регионах всё есть, достаточные сырьевые ресурсы, а на деле ничего нет. Большинство в нищете»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 7.1 – 7.2

7.1 Как в целом жители Вашего региона относятся к войне РФ против Украины? Оцените, пожалуйста, приблизительный процент жителей Вашего региона, которые в целом поддерживают войну; относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично; и которые в целом не поддерживают войну?

7.2 А если рассматривать только представителей коренных народов вашего региона – как они относятся к войне РФ против Украины?

- ▶ «Это опять же очень трудно оценить. Думаю, что когда не станет пропаганды и государственного насилия, этот процент очень быстро поменяется в сторону осуждения войны»
- ▶ «В нашем краю, увы, «ваты» полно, – как среди некоренных, так и среди коренных»
- ▶ «Учитывая многочисленные военно-полицейские учреждения и гарнизоны в городе, то общий процент одобряющих высок за счёт русских студентов и работников силовых структур, а по отношению к инородцам, как правило, низкий»
- ▶ «Экспертно – возможно около половины поддерживаю, остальные относятся нейтрально, или не поддерживают. А что думают в реальности непонятно, потому что люди боятся откровенно отвечать на вопросы, особенно на тему войны»
- ▶ «Указал в поддерживающих войну людей, которые не являются аполитичными, хоть что-то делают для помощи ВС РФ или гуманитарной помощи «ЛНДР», либо просто активно говорят о своей позиции и продвигают её. Многие из тех, кто относится нейтрально или безразлично, на словах могут поддерживать действия ВС РФ – либо потому, что искренне считают что "так было нужно", "была угроза", "по-другому никак нельзя было", "они сами виноваты" и прочие подобные оправдания. Либо отвечают, что поддерживают из-за страха за себя/своё положение. Большая часть просто продолжает жить, как будто ничего не происходит. Население заботит рост цен на проезд и колбасу больше, чем мясорубка под Бахмутом или зверства в Буче. Таких большинство. Процент не поддерживающих войну выше, чем кажется, но подавляющее большинство таких людей боится открыто говорить о своей позиции даже в среде друзей и знакомых (иногда даже членам семьи)»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 7.1 – 7.2

7.1 Как в целом жители Вашего региона относятся к войне РФ против Украины? Оцените, пожалуйста, приблизительный процент жителей Вашего региона, которые в целом поддерживают войну; относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично; и которые в целом не поддерживают войну?

7.2 А если рассматривать только представителей коренных народов вашего региона – как они относятся к войне РФ против Украины?

► «Воспитание в детских садах и школах образует аморфную массу на 80% не умеющих мыслить самостоятельно и не знакомых с мировой и отечественной историей. Разницы нет, какое это население, – коренное или нет. Везде одинаково. Коренные народы в силу своей малочисленности не поддерживают войну. Но их мнение никто не спрашивает. Если призвали, то идут»

► «Татары в большинстве против войны, а русские в основном за войну»

► «Считать проценты сейчас нет смысла, они могут полностью измениться в течении недели. Все будет зависеть от успехов Украины на фронтах»

► «1. Разговаривал с журналистами. и с многими от власти зависящими. Там говорить не с кем, путиноиды... Безразличных, их очень много, но боятся мобилизации, за детей – и за это обвиняют Украину... Не поддерживающих – это в основном молодежь. Они воевать не хотят, в основном. 2. Дети СССР, население старое выросло на лозунгах, что США –это враг, и так далее, этих можно переубедить только отключив телевизор. Нейтральные – их почти большинство. Не у нас стреляют, а там что делают –не наше дело. Таких хватает.

Против – это умные люди, знающие что почем. И почему эта власть начала войну чтобы удержаться у власти, любой ценой. Но они почти молчат, и говорят только на кухнях. Но такие есть»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 7.1 – 7.2

7.1 Как в целом жители Вашего региона относятся к войне РФ против Украины? Оцените, пожалуйста, приблизительный процент жителей Вашего региона, которые в целом поддерживают войну; относятся к этому вопросу нейтрально или безразлично; и которые в целом не поддерживают войну?

7.2 А если рассматривать только представителей коренных народов вашего региона – как они относятся к войне РФ против Украины?

► «Среди русских больше позитивно настроенных на поддержку войны. В национальных кругах преимущество негативное отношение к войне. Посыл, что Украина как государство не существует, не находит высокой поддержки среди национальных народов. Находит отклик среди необразованных то, что Россия воюет против ЛГБТ. Голос поддерживающих войну звучит значительно громче. Среди русских, которые живут на Кавказе, поддержка войны очень высокая. В Краснодарском крае поддержка войны одна из самых высоких в России, несмотря на то, что там много переселенцев с юго-восточных регионов Украины»

► «Люди заняты выживанием и насущными проблемами. Большинство вообще не понимает что происходит, либо верит пропаганде и не заморачивается»

► «Чем более старшее поколение – тем больше поддерживающих войну, чем более молодое – тем таких меньше, но, конечно, есть и поразительные исключения в обеих возрастных группах. И чем менее у человека мозгов и способности делать умозаключения на основе собственных размышлений и выводов – тем больше поддерживающих войну»

► «1. Поддерживают войну в основном бюджетники на виду у властей. Есть некоторый процент тех, кто смотрит зомбоящик и действительно поддерживает войну. Но чем дольше идет эта преступная война, тем больше становится противников этой войны. 2. Вопрос трудный, поскольку исследований на эту тему не проводилось. Русское население в большинстве поддерживает войну. Другие нации смотрят на русских»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 9.1 – 9.2

Комментарии
экспертов, которые
назвали вариант
ответа

**«Сильная власть;
репрессии;
мощная
пропаганда»**

- ▶ «Диктаторский режим обеспечивает целостность РФ. Центр ведет колониальную политику в отношении коренных народов»
- ▶ «Диктаторская власть, все держится на насилии»
- ▶ «Репрессивная система центральной власти»
- ▶ «Репрессивный аппарат. Россия существует по инерции, есть иллюзия про общественность»
- ▶ «Деструктивная внутренняя политика, направленная на ослабление регионов и установление контроля за счет становления руководителей, служащих личным интересам Путина»
- ▶ «Царь отправляет своих наместников руководить регионом, даже правильнее – контролировать и подавлять самоидентификацию коренных народов»
- ▶ «Не только в РФ, но и в СССР, и в РИ части империи всегда удерживались вместе силой, иногда экономическими стимулами. Как только центр ослабевал, начинался раскол, РФ не исключение. В наступившее тяжелое время наблюдается рост сепаратистских движений и настроений, ослабление центральной власти грядет ввиду потери людских ресурсов, краха экономики и потери поддержки. К моменту начала войны власть в РФ была на пике силы с 1991 года, но РФ уже теряет государственность, процесс запущен и теперь падение центра и последующий распад империи это лишь вопрос времени»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 9.1 – 9.2

Комментарии
экспертов, которые
назвали вариант
ответа

**«Сильная власть;
репрессии;
мощная
пропаганда»**

- ▶ «Люди привыкли думать, что они не могут без России и всё такое. Но на самом деле это есть не настоящее чувство, а им силой навязано в течении столетий. Как только не станет насилия со стороны Москвы, люди очень быстро как-бы очистятся (не все, конечно, и не в равной степени, но значительная часть)»
- ▶ «За счет страха и пропаганды, направленной на формирование мысли, об отсутствии альтернативы»
- ▶ «Силовой блок + прививание населению одинаковых ценностей, чтобы они считали себя одним народом»
- ▶ «Сильные, жестокие репрессивные методы правления как Московии, так и местной оккупационной власти. Огромнейшая роль пропаганды СМИ всех уровней»
- ▶ «Тотальная пропаганда и репрессии. Кремль улаживает в пропаганду колоссальные бюджеты, когда как мы боремся с этой пропагандой за бесплатно, на голом энтузиазме»
- ▶ «Имперская пропаганда, централизация власти в Москве»
- ▶ «Пока что единственным аспектом, который удерживает РФ от распада, является вал пропаганды и распиаренность имперской идеи, распиаренность самой идеи огромной "России". Поэтому для низвержения империи нужна мощнейшая контрпропаганда. Единственной проблемой в нашем деле является распиаренность самой имперской идеи и клише "единой" России. Вывести этот стереотип из мозгов и империя рухнет. Ни сверхсильной центральной власти, ни особых связей нет, это – иллюзия. В немалой мере возникшая также стараниями пропаганды. Нужна жёсткая информационная борьба. Помимо того, что уже делается»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 9.1 – 9.2

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа
«Сильная власть; репрессии; мощная пропаганда»

▶ «Целостность РФ в основном обеспечивается экономической, социальной и исторической зависимостью регионов от Центра»

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа
«Первый и второй факторы приблизительно в одинаковой степени»

▶ «Зависимость страшная от власти центральной, также и экономически»

Комментарии экспертов, которые назвали свой вариант ответа

▶ «За счёт привычных условий существования, боязни репрессий и неверия в возможность что-то изменить»

▶ «Россия в существующем виде держится только на страхе и невежестве»

▶ «Из-за большинства русских, из-за этого Россия и держится»

▶ «Отрицательная селекция породившая манкуртов. Её [России] живучесть, в формуле её становления! В классической ситуации народы выбирали себе князей или казнили неугодных, а у них, власть с церковью захватывали какой-нибудь народ и выращивали их детей для себя манкуртами, а строптивых казнили. Поэтому, для русских-манкуртов власть и церковь их родители. Русские-манкурты будут делать всё, что им прикажут их родители»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 10

Комментарии
экспертов, которые
назвали вариант
ответа

**«Регион имеет
значительный
центростремительный
потенциал»**

▶ «Регион [Псковская область] имеет традиции государственности, выгодное местоположение, многие жители живут на границе с ЕС, имеется много смешанных семей со странами Балтии и Беларусью, поэтому потенциал очень высокий»

▶ «Развитие бизнес-отношений с Европой, хорошо отлаженный туризм [Калининградская область]»

▶ «У нас уже, считайте, есть готовая страна. Потенциал Краснодарского края к созданию независимого государства я оценил бы как самый высокий среди других субъектов РФ»

▶ «Центростремительный потенциал мог бы стремительно вырасти и активизироваться с полным поражением Кремля в войне против Украины»

▶ «Но это только потенциал, а все зависит от реализации»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 10

Комментарии
экспертов, которые
назвали вариант
ответа

**«Регион имеет
определенный
центростремительный
потенциал,
но он не очень
высокий»**

► «Все объективные факторы указывают на необходимость независимости региона (я говорю не о Ростовской области, но в целом о ЮФО и Кавказе). Единственное, что помимо силы центра связывает регион с Москвой, – население, которое не видит этих факторов, не знает, как можно жить отдельно от России и боится того, что будет еще хуже. Боится хаоса/колонизации со стороны НАТО и т.п. Пропаганда сделала своё дело и в каком-то смысле у Путина получилось создать политическую нацию "россиян". Даже некоторые представители коренных народов считают себя россиянами и не видят себя и свой регион вне России. В целом эта проблема глобально решается парой-тройкой лет информационной работы в новых государствах (если параллельно будет повышаться уровень жизни населения). Глобально же вывести это из менталитета получится только через время. Возможно поколение, которое сейчас является пенсионерами или людьми предпенсионного (и даже просто среднего) возраста в РФ, своего мнения не изменит никогда и будет ностальгировать по РФ, как сейчас многие пенсионеры ностальгируют по СССР (поддержка действий Путина с их стороны, кстати, объясняется тем, что они в нём видят возможность реванша и восстановления их "советской родины"). Но это уже не будет проблемой»

► «В РФ несколько регионов, которые могут взять независимость и имели её после развала СССР, но были оккупированы центральной властью по причине недостаточной силы. Кто был достаточно сильным – вышел из состава империи. При определённой поддержке можно вывести (деоккупировать) несколько регионов; Ичкерия, Ставропольский край, Калмыкию, Татарстан, Башкортостан, Архангельскую область, Хабаровский край, с последующим отделением Приморья, и получением цепной реакции на демонтаж Российской Федерации на множество независимых государств»



Комментарии экспертов к ответам на вопрос 10

Комментарии
экспертов, которые
назвали вариант
ответа

**«Регион имеет
определенный
центростремительный
потенциал,
но он не очень
высокий»**

- ▶ «Сибирь, а если точнее – сибиряки – с давних времен всегда чувствовали тягу к свободе. Может быть это и не была свобода в смысле независимости (но были и есть также и такие aspirations), но в смысле хотя-бы самостоятельности – это да. Сибирь – это ее коренные народы, потомки ссыльных, потомки каторжан, потомки переселенцев, авантюристов, и тех, кто бежал от преследований и репрессий в царские, советские и нынешнего режима времена. Сибиряки всегда понимали себя как что-то отдельное от всей остальной России. Они и сейчас говорят, например: "у вас там, в России"»
- ▶ «Естественно такой потенциал имеется. Конгресс ойрат-калмыцкого народа выпустил Декларацию о независимости и работает над программой строительства будущего государства Ойратов»
- ▶ «Центростремительный потенциал Ингрии выше, чем в большинстве других регионов»
- ▶ «Независимый Петербург с Ленобластью был бы очень интересный вариант. Однако, нет ни лидеров протеста, ни организации для этого»
- ▶ «Среди коренного населения высокий, среди всего населения средний [Карелия]»
- ▶ «Потенциал есть, но сам он не разовьётся. Нужно работать»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 10

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа
«Центростремительный потенциал в регионе отсутствует или является очень низким»

► «Он есть, но очень мизерный, в первую очередь из-за боязни. Кто склонил голову и пристроился, не любит тех, кто этого не сделал. Но если случаи будут и это будет возрастать, то оковы скинут и пойдут. Нет примера(((»

Комментарии экспертов, которые назвали свой вариант ответа

► «Если будет военное поражение, тогда народ восстанет»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 11.1 – 11.3

- ▶ «После поражения в войне выхода из состава РФ большинством элиты перспектива получения независимости была бы воспринята также позитивно»
- ▶ «Элита в целом отнеслась бы положительно, но при условии сохранения личной власти»
- ▶ «Эти проценты очень трудно определить сейчас. Но, думаю, тенденция была бы более-менее такая. Насчет элит ответ очень простой – как только они почувствуют, что есть возможность получить РЕАЛЬНУЮ власть – ну кто ж от такого откажется?»
- ▶ «Может показаться чудовищным разрыв между ситуацией сейчас, что я указал выше, и показателями, выведенными мной в качестве данных по ситуации, когда возможность независимости станет очевидной. Ну так вот, когда она станет хотя бы на горизонте вырисовываться – вы просто обалдеете, насколько стремительно изменятся взгляды очень многих»
- ▶ «Такие процессы в Петербурге воспринимаются по другому чем, например, в Татарстане»
- ▶ «В Татарстане состоялся референдум о государственном суверенитете. За независимость высказались 61.4% жителей Татарстана»
- ▶ «В общей массе, в том числе, интеллектуалов много, они желают свободы, а в среде "инородцев" значительно больше»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 11.1 – 11.3

- ▶ «Население сейчас было бы настроено негативно, но при возможности информационно влиять на это их может стать кратно больше, вплоть до большинства. Элиты безразлично относиться не могут, но большинство – продукт чисто российской политики, поэтому немногие захотят предпринимать шаги к независимости»
- ▶ «На данный момент влияние пропаганды максимально, на данный момент ситуация с уровнем жизни не критична, плюс люди даже не задумываются о независимости региона, поэтому большинство не аполитичного населения, если спросить прямо сейчас, выскажется против независимости. Но процент тех, кто скажет "за" будет расти параллельно с увеличением количества внутренних проблем и падением уровня жизни, а также благодаря нашей агитационной работе. Среди коренного народа ситуация в целом похожая, но процент тех, кто "за" изначально в разы выше так как если русское население не представляет себя вне России, то казаки своё государство в прошлом имели и за него сражались. Что касается элит – большая часть, конечно, будет против из-за страха потерять всё, что они имеют, значительная часть будет за – это те люди, которые понимают неминуемость поражения РФ, не хотят погибнуть вместе с ней и хотят сохранить то, что имеют, через сотрудничество с новыми силами. Третья категория – это просто те, кому без разницы, при каком режиме или в каком государстве служить, главное для них это сохранение их положения»
- ▶ «Население РФ не представляет самостоятельно мыслящей массы. Пойдут за любым сильным лидером»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 11.1 – 11.3

- ▶ РФ не представляет самостоятельно мыслящей массы. Пойдут за любым сильным лидером»
- ▶ «В случае поражения в войне, процент тех, кто поддержал бы выход из состава РФ, среди населения области мог бы быть существенно выше 70-и процентов»
- ▶ «Элиты на Северном Кавказе зависят от центра и бюджета РФ»
- ▶ «Народ чужой, они в нашем краю временники, и разрыв с Москвой им не с руки. Поэтому большинство не захочет этого. Коренные народы, если увидят, что есть такая возможность, в большинстве пойдут на независимость. Они этого хотят. Элита если местная – она вся с радостью такое примет, кто чужой, – те нет»
- ▶ «Нынешние политические «элиты» региона не самостоятельные в своих решениях»
- ▶ «В процентном соотношении тяжело описать. Если в целом все население, то процент невысокий, а среди коренного населения – то больше половины. Элиты – куда ветер подует туда и они, на сейчас сильно зависят от центра»
- ▶ «У простых людей нет никаких мыслей по сему поводу, у элит есть свои более-менее понимаемые интересы»

Комментарии экспертов к ответам на вопросы 11.1 – 11.3

- ▶ «После поражения в войне выхода из состава РФ большинством элиты перспектива получения независимости была бы воспринята также позитивно»
- ▶ «Элита в целом отнеслась бы положительно, но при условии сохранения личной власти»
- ▶ «Эти проценты очень трудно определить сейчас. Но, думаю, тенденция была бы более-менее такая. Насчет элит ответ очень простой – как только они почувствуют, что есть возможность получить РЕАЛЬНУЮ власть – ну кто ж от такого откажется?»
- ▶ «Может показаться чудовищным разрыв между ситуацией сейчас, что я указал выше, и показателями, выведенными мной в качестве данных по ситуации, когда возможность независимости станет очевидной. Ну так вот, когда она станет хотя бы на горизонте вырисовываться – вы просто обалдеете, насколько стремительно изменятся взгляды очень многих»
- ▶ «Такие процессы в Петербурге воспринимаются по другому чем, например, в Татарстане»
- ▶ «В Татарстане состоялся референдум о государственном суверенитете. За независимость высказались 61.4% жителей Татарстана»
- ▶ «В общей массе, в том числе, интеллектуалов много, они желают свободы, а в среде "инородцев" значительно больше»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 15

- ▶ «Мне кажется, это раньше произойдёт, чем через 5-10 лет»
- ▶ «Если война закончится полным поражением и капитуляцией России, то развал России будет иметь самую высокую вероятность. Эта возможность очень сильно снижается, если Запад позволит России выйти из войны с т. вн. "сохранением лица"»
- ▶ «Только чтобы весь мир был с Украиной, и будет полная победа. Тогда будет и дальнейшее падение империи, которая себя отжила морально, и стала опасной для всего мира, такое государство не имеет права на жизнь»
- ▶ «Даже если и произойдет откат обратно в империю, у режима уже не будет столько сил, как сейчас, и центробежные силы разовьются в геометрической прогрессии»
- ▶ «Все же это вряд ли будет 5 лет. 10-15 лет – думаю, так»
- ▶ «Сценарий дезинтеграции на несколько частей неизбежен, а вот сколько лет это займёт – зависит от многих факторов, и точных прогнозов здесь давать не буду. Надеюсь, что 5-10 лет для этого хватит»
- ▶ «РФ может сохраниться, но без некоторых территорий, надеюсь, что без Кавказа и части Сибири. Потому что это будет давать России возможность на реванш»
- ▶ «Сценарий дезинтеграции и распада русской империи наиболее вероятен в ближайшее время. Поражение в войне с Украиной, сплоченность западного мира в вопросе устранения угроз со стороны России и пересмотра системы безопасности мирового порядка даёт надежду, что вопрос дезинтеграции и распада произойдет в ближайшее время»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 16

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа 1

«Дальнейшее усиление влияния Центра»

▶ «Усиление центра, но не надолго. До гражданской войны. Всё зависит от степени разгрома российской армии. Если не добьют в своём логове, то жди повторений»

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа 3

«Увеличение независимости от Центра при сохранении в составе РФ»

▶ «Наращивание самостоятельных устремлений, невзирая на внешние обстоятельства»

▶ «Холодильник начнет побеждать в ближайшие 5-10 лет»

▶ «Все будет зависеть от результата войны»

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа 4

«Увеличение независимости от РФ»

▶ «Распад России неизбежен. Можно только немного затормозить»

▶ «В ближайшие 1-2 года Татарстан станет свободным!»

▶ «Когда режим рухнет (а это неизбежно произойдет в течении 5-10 лет) - центробежные силы разовьются во всей территории нынешней РФ, а также и в Сибири (здесь – еще сильнее, уже по выше мною упомянутой исторически сложившейся тяге к свободе в Сибири)

▶ «По большому счёту всё зависит от игры в мировую политику. Во всяком случае, мы стараемся провести деимпериализацию РФ»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 16

Комментарии экспертов, которые
назвали вариант ответа 4

«Увеличение независимости от РФ»

► «При победе Украины, заинтересованности Европы и успехе нашего дела независимость будет обретена. Уточнение – мы не говорим о независимости искусственно созданной в 1937 году административной единицы "Ростовская область". Мы говорим о независимом казачьем государстве в границах Всевеликого Войска Донского (1918-1920) как минимум. Минимум – так как есть вероятность, что будет легче провести легитимизацию по границам субъектов РФ – в таком случае мы говорим о государстве, состоящем из нынешних Ростовской и Волгоградской областей»

► «Калининградская область (бывшая Восточная Пруссия) была отторгнута от Германского Рейха по решению стран победителей на Потсдамской конференции, под предлогом не допустить возрождения прусского милитаризма. Сегодня страны победители должны аннулировать решение Потсдамской конференции, так как РФ: 1. Превратила этот регион в новую угрозу для стран Европы. 2. РФ игнорирует и нарушает международные договора, и в частности Будапештский договор по Украине»

► «Воссоединение Коми и Коми-Пермского края в границах Вычегодской и Великопермской, как в старину. И возможный Союз Золотых народов, кто вел вероисповедание Зарни (Золотой бабы). Это было 17 народов финно-угорских. Ну конечно самостоятельная республика»

► «Все будет зависеть от результатов войны РФ с Украиной. После политической капитуляции нынешнего кремлевского режима будут поставлены вопросы о статусе некоторых республик»

► «Остро будет стоять на повестке дня вопрос о статусе Якутской республики (алмазы и золото). Там много этнических украинцев»

Комментарии экспертов к ответам на вопрос 16

Комментарии экспертов, которые назвали вариант ответа 5
«Ваш вариант»

- ▶ «Может быть два сценария: или получение полной независимости от РФ, или дальнейшее усиление позиций центра»
- ▶ «Зависит от сценариев развития РФ: если военный конфликт будет заморожен на границах Украины, то тогда первый вариант (Дальнейшее усиление влияния Центра); если военные действия перекинутся на территорию РФ – увеличение независимости региона от Центра при сохранении в составе РФ, вплоть до получения полной независимости от РФ»
- ▶ «Все зависит от сценариев развития РФ: 1-й сценарий – принцип Северной Кореи (проиграют войну в Украине и закроются как в ракушке); 2-й сценарий – развал России; 3-й сценарий – падение действующего режима и начало центробежных процессов, изменение системы управления»
- ▶ «Если Россия перестанет существовать как государство, лучший сценарий только с Европой. Всё будет зависеть от населения Калининградской области, Европы и мировых держав»

полный отчёт на сайте

SOCIOPOLIS™

Social, Political & Market Research

office@sociopolis.ua

www.sociopolis.ua

